

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo dňa 7. decembra 2017

v zasadačke Obecného úradu v Košeci

Prítomní

Mgr. Radomír Brtáň, starosta obce

Mgr. Miroslava Švehlová, poslankyňa

Mgr. Dana Bajžíková, poslankyňa

Ing. Jozef Ďurech, poslanec

Mária Kalamenová, poslankyňa

Ing. Janka Kantoríková, poslankyňa

Radovan Kolembus, poslanec

Dáriuš Kutej, poslanec

Pavol Ostrovský, poslanec

Katarína Turzová, poslankyňa

Mgr. Zuzana Dianová, prednostka

Alena Dobrodejová, HK

Neprítomní

Hostia

Vid' prezenčná listina

R O K O V A N I E

1/ Otvorenie

Otvorenie dnešného plánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva vykonal starosta obce Mgr. Radomír Brtáň a privítal hostí. Konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov sú prítomní 9 poslanci a preto uznal dnešné zasadnutie OZ za uznášaniaschopné.

2/ Schválenie programu rokovania

Starosta sa spýtal poslancov, či sú z ich strany pripomienky k programu, ktorý bol uvedený na pozvánke. Starosta navrhol presun bodu 4 do bodu 7.6 Vyhodnotenie uznesení k 31.10.2017 so zmenou číslovania ostatných bodov.

Uznesenie č. 116/2017

OZ k o n š t a t u j e, že :

Zasadnutie OZ sa bude uberať podľa programu na pozvánke so zmenou - presun bodu 4 do bodu 7.6 Vyhodnotenie uznesení k 31.10.2017, čím sa zmení číslovanie ostatných bodov.

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1 p. Kantoríková

3/ Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Starosta predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, ktorá prednesie návrh na uznesenie z dnešného zasadnutia:

Predseda – Ing. Janka Kantoríková

Člen – Pavol Ostrovský

Člen – Mária Kalamenová

Uznesenie č. 117/2017

OZ v o l í:

Predseda – Ing. Janka Kantoríková

Člen – Pavol Ostrovský

Člen – Mária Kalamenová

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli určení:

1/ Radoslav Kolembus

2/ Katarína Turzová

Písaním zápisnice poveril: Mgr. Zuzanu Dianovú

4/ Názory občanov

Starosta odovzdal slovo prítomným hosťom.

p. Pagáč – chcel by som ohľadom územného plánu, ktorý je vyvesený. Obec tam nepoznačila vodnú elektráreň, ktorá už je tam 100 rokov postavená, tak žiadam, aby sa tam táto pripomienka zapísala.

p. Lacko – elektráreň bola postavená v r. 1917 ako mlyn a posledné využitie daného objektu bolo v r. 1973. Nebola tu táto elektráreň 100 rokov.

Starosta – objasnil túto problematiku. Určite pri územnom pláne bude riešiť aj tieto veci. 12.12.2017 sa bude v zasadačke prerokovávať s občanmi koncept územného plánu.

p. Jakuš – bola daná výzva pre obce na dobudovanie wifizóny. Bude to výzva z národného programu . Plánuje sa obec zapojiť?

Starosta – máme niekoľko wifizón v obci na športovom areáli aj v parku. Tieto wifizóny prevádzkujeme za minimálne náklady, pričom v rámci tejto výzvy by boli potrebné vyššie finančné náklady. My to vieme urobiť za lacnejšie peniaze, preto sa neplánujeme zapojiť do tejto výzvy.

p. Jakuš – chcem sa spýtať, či verejné vypočutie občanov bude mať pravidelný charakter. Alebo to bude sporadické, len pri určitých problémoch.

Starosta - na toto neviem odpovedať, pravdepodobne si to bude žiadať čas a aktuálne témy. Momentálne bola aktuálna téma, ktorá bola rozrobená. Ak príde téma na budúci rok, tak môže byť opäť verejné vypočutie občanov.

p. Brtáň – chcem aby občania mali dostatočný priestor na pripomienkovanie územného plánu. Obec Košeca ako stavebný úrad vydala 22.4.2014 duplicitné oznámenie o začatí konania dodatočného povolenia stavby. Tento prístup považujem za neštandardný. Pričom stavebné konanie dodatočné bolo začaté v r. 2016 s oznámením ale už v r. 2014. Ide o čierne stavby v obci Košeca. Ja som podal podnet v r. 2013 a až potom sa začalo v tejto veci konať, nakoľko stavebný úrad nekonal. Mám to zoradené podľa dátumov, pričom bolo vydané protizákonné stavené povolenie a protizákonné územné rozhodnutie, čo bolo potvrdené prokuratúrou, ktorá podala voči obci protest prokurátora, ako aj voči obvodnému úradu životného prostredia. Bolo to voči stavbe a dokumentov, ktoré mali prekryť čierne stavby. Keďže obec koná neštandardným spôsobom, občan nemá šancu reagovať. Ešte som poslal aj otvorený list, neviem či ste ho čítali.

5/ Správa hlavného kontrolóra v súlade s §18 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

Hlavná kontrolórka uviedla, že práve prebieha kontrola správy majetku cintorína. Po jej ukončení budú poslanci oboznámení s výsledkom kontroly.

6/ Hlavné body rokovania

6.1 Návrh rozpočtu na rok 2017 a výhľadové roky 2018 a 2019 a Návrh programového rozpočtu na rok 2017 a výhľadové roky 2018 a 2019

Nakoľko Obec Košeca nemá schválený rozpočet na rok 2017, (hospodári v zmysle § 11 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy), Obecný úrad predkladá na zasadnutie obecného zastupiteľstva piaty návrh rozpočtu na rok 2017.

p. Podmajerská – myslím, že s tým rozpočtom sme už všetci oboznámení. Tento rok máme miesto zmien rozpočtu nový rozpočet. Prišli aj pripomienky k návrhu rozpočtu. Ja som si ich pozrela a všetky tieto pripomienky je ich 43, ponížujú položky, ktoré sú narozpočtované. Pričom sú narozpočtované s ohľadom na čerpanie do konca roka. Položky sú značne znížené. Nevieť, či to môže byť predmetom ešte nejakej dohody, úpravy tých znížených položiek.

Prednostka – ja sa spýtam, či by bolo ochota sa ešte raz stretnúť k týmto pripomienkam stým, že dnes by sme to neschvaľovali.

p. Kantoríková – ja už nemám časový fond, som to oznamovala.

p. Ďurech – navrhujem sa stretnúť, ale navrhujem aby sme hlasovali o rozpočte aj s tými pripomienkami a to čo sme tam navrhovali aj písali aj predtým, aby ste pripravili zmenové listy a to z jednoduchého dôvodu, nielen tie položky, ktoré my sme ponížili a ktoré vy hovoríte, že budú možno ešte čerpané, ale aj v tom navrhnutom rozpočte z Vašej strany sú položky, kde je suma dokonca nižšia ako bola narozpočtovaná na tento rok

Prednostka – a môžete nám povedať ktoré položky to sú, lebo vy ste nedostali položkový rozpočet. A chcem sa spýtať, lebo pripomienky k rozpočtu prišli podpísané len p. Ďurechom,

do zápisnice mi povedzte, ktorí poslanci predkladajú pripomienky.

p. Kantoríková, p. Ďurech, p. Kutej, p. Turzová, p. Ostrovský predkladajú pripomienky.

p.Kantoríková - ak sa budeme baviť o tom, že my sme nedostali čerpanie rozpočtu po položkách, potom neviem aký význam má riešiť to, na akej úrovni bude schválený ten rozpočet a prečo sa to nemôže potom doriešiť zmenovým listom. Keď tvrdíte, že nie je čerpaný po položkách, vy si to potom môžete urobiť akokoľvek.

p. Podmajerská – my to musíme zúčtovať s rozpočtom, ktorý schválite, na tie položky, ktoré vy schválite.

Prednostka – lebo my schvaľujeme položkovitý rozpočet.

p.Kantoríková - a ako my vieme, keď sme nedostali reálne čerpanie

p. Podmajerská – ale vy ste dostali reálne čerpanie

p.Kantoríková - ešte raz, si odporujete dievčence

Prednostka - neodporujeme si, ja sa len pýtam, ktoré položky máme prečerpané. To je jednoduchá otázka.

p.Kantoríková - ale vy ste povedala, že sme nedostali čerpanie rozpočtu po položkách

Prednostka – vy ste nedostali čerpanie rozpočtu, vy ste dostali čerpanie výdavkov , nakoľko rozpočet stále nemáme schválený.

p.Ďurech – ale tie položky, to čerpanie tu je poznačené to nie je pravda?

p. Podmajerská – to je reálna skutočnosť. To je to, čo sme vyčerpali a oproti tomu ste dostali návrh rozpočtu na rok 2017. Podľa rozpočtového provizória zúčtujeme skutočné čerpanie s tým rozpočtom, ktorý schválite.

Prednostka – dobre, ja sa spýtam, schválite rozpočet a zákon nám hovorí, že máme povinnosť zúčtovať už tie výdavky, ktoré tam máme. Keď mi v bežných výdavkoch schválite nižší rozpočet, než som už ja zaplatila, ako to mám podľa Vás zúčtovať, aby som neporušila zákon.

p.Ďurech – na jednej strane poviete, že to je len tak, že tie položky nesedia, čo ste nám poslali.

Prednostka – to som ja nepovedala, to ste vy povedal.

p.Ďurech – tých položiek som tu našiel viac, niektoré tu mám poznačené. Napr. reprezentačné starosta požadujete 1 600 eur ale už je vyčerpaných 1739 eur. Budete na to robiť zmenový list?

p. Podmajerská – nie, zúčtujeme to so schváleným rozpočtom

p. Ďurech – ale v schválenom rozpočte požadujete 1600 eur na túto položku

Prednostka - to je položka reprezentačné a nakoľko musíme aj v rámci provizóriu účtovať výdavky do RISAM tak, môžeme účtovať len na tie položky, ktoré tam máme z r. 2016.

p. Ďurech – opýtam sa takto, 24.11, čo už je pomaly koniec novembra, bolo čerpanie 452 786 eur , v tom rozpočte požadujete 557 000, čo je o 100 000 viac. To ešte vyčerpáme do konca roka?

p. Podmajerská – niektoré položky áno.

Prednostka – ja som to vysvetľovala aj na verejnom vypočutí. My nevieme, my sme minulý rok prenášali 35 000 eur, ktoré sme mali narozpočtované v r. 2016. Keby sme sa stretli k pripomienkam rozpočtu, niektorým môžeme teraz vyhovieť, nakoľko niektoré položky, nie všetky ktoré ste navrhli, vieme ponížiť. Sú to položky, o ktorých vieme až teraz, že ich už nebudeme čerpať, nakoľko tak ako v predchádzajúcom roku, niektoré služby budú fakturované až v januári, a tým nám prejdú do nového rozpočtu, Toto my ale predsa nevieme na začiatku roka a toto sme nevedeli ani v septembri. Ale ja si myslím, že o tomto sa tu naozaj nemusíme dohadovať.

p. Ďurech – dobre ale ja som chcel

Prednostka – ale kde vám tie peniaze zmiznú, keď tam budú narozpočtované. Aký je to problém? Prejdú do prebytku hospodárenia.

p. Ďurech –tie pripomienky ktoré sú tam, tak bežné výdavky sú tam v sume 519 470 eur, tzn. ešte 70 000 eur na jeden mesiac. Osobne si myslím, že celková suma je oveľa vyššia ako sa nakoniec vyčerpá. Preto Vám hovorím, schválme ten rozpočet, pripravte zmenové listy, s tým, že vy viete čo ste už naobjednávali do konca roka a zídeme sa na pol hodinu a schválime tie zmenové listy. Ale odmietam sa zapájať do tej hry, že ten rozpočet už pomaly nie je na šťastie 600 000 ,ale 557 000, čo je o 110 000 eur viac, ako minulý rok a ja nevidím dôvod.

p. Podmajerská – vzrástla električka, poslali sme väčšie preddavky.

Prednostka - ale to všetko Vám bolo vysvetľované. My sa tu na tomto evidentne nedohodneme. My sme Vás upozornili na všetko, poslali sme Vám mail z ministerstva financií, kde nás upozorňujú na to, čo ste vy tvrdili, že je náš právny výklad na to, že musíme mať schválený rozpočet do 31.12., inak z toho pre nás vyplývajú určité veci, možno aj sankcie a pokuty. My sme Vám všetko vysvetlili a ak by som aj pristúpila na to, že nám znížite bežné výdavky, ako mi vysvetlíte, že na kapitálových výdavkoch mám od Vás navrhnuté nuly, keď som ich už zaplatila. Toto je jasný rozpor so zákonom o rozpočtových pravidlách. Môže sa k tomu vyjadriť p. hlavná kontrolórka, môžete si dať stanovisko na ministerstvo financií alebo na ministerstvo vnútra, kde Vám povedia, že je to jasný rozpor so zákonom. Vy nemôžete schváliť nulové položky tam, kde máte reálne čerpanie. A nemôžete to schváliť zmenami,

pretože zákon hovorí, že vy máte schvaľovať rozpočet podľa toho, ako viete že budete čerpať výdavky, alebo keď ste v rozpočtovom provizóriu, podľa toho, čo už máte vyčerpané. Vy schvaľujete zmenu rozpočtu vtedy, pokiaľ tam máte neočakávané výdavky, alebo chcete robiť kapitálové výdavky, ktoré nemáte narozpočtované. Pokiaľ to schválite takto a starosta to podpíše, rovnako poruší zákon, ako sa poruší, aj keď nebude schválený rozpočet do konca roka a hrozí nám úplne rovnaká pokuta.

p. Ďurech – ja som si to tiež zisťoval a nikto mi nepovedal, že musíme schváliť všetky výdavky, ktoré boli vyčerpané a my tu netvrdíme, že ich nechceme schváliť, len ich chceme schváliť zmenovými listami. A aký je na to dôvod viete asi veľmi dobre.

Starosta – nevieme, treba sa vyjadriť nahlas, lebo toto bolo povedané aj minulý rok a ja som teda nezaregistroval odpoveď na túto otázku. Prečo p. Ďurech, vysvetlite nám to.

p. Ďurech – síce zákon nehovorí, alebo zákon hovorí, že sa v rozpočtovom provizóriu môže čerpať 1/12 všetkých výdavkov, ale tam asi pravdepodobne niekto zabudol, čo sa tam dá s tým robiť. X hlavných kontrolórov, dokonca aj predseda kontrolórov tvrdí, že by to malo byť čerpané ako 1/12 bežných výdavkov na bežné výdavky a 1/12 kapitálových výdavkov na kapitálové výdavky, pretože sa môže stať, že my schválime rozpočet kde budú bežné výdavky a kapitálové výdavky, aby sa to ľahšie počítalo 1 200 000 eur a na budúci rok, keď nepodpíšete ďalší rozpočet, tak každý mesiac môžete čerpať 100 000 eur na bežné výdavky, to čo ste spravili aj tento rok a potom sú tam výdavky, ktoré nielen mne a kolegom, ale aj niektorým občanom vadia. Nehovorím na všetky položky.

Starosta – konkretizujte.

p. Kantoríková - nárast platov, mufuza predražená, vaša predvolebná kampaň, prečo by sme to tu na rovinu nepovedali.

Starosta – o akých sumách sa bavíme p. Ďurech? Definujte konkrétne.

p. Kutej – netreba nič konkretizovať.

p. Ďurech - ja len tvrdím, že pokiaľ nás tlačíte, aby sme schválili rozpočet a tvrdíte, že nemôžu byť zmenové listy, pričom sám ste teraz poukázal na to, že sú tu položky, ktoré sú čerpané a ani ste ich nedali do návrhu rozpočtu, tak je mi jasné, že teraz spravíte to, že tam všeličo popresúvate, aby to sedelo, ale ja tvrdím jednu vec a zisťoval som si to tak isto, priamo na ministerstve financií a opýtal som sa môžeme schváliť rozpočet a ešte urobiť zmeny do konca roka? Povedali áno, to vôbec nie je protizákonné. Vy môžete schváliť rozpočet a urobiť zmeny.

Starosta – spýtali ste sa to presne takto, ako ste to teraz povedali?

p. Ďurech - áno

Starosta – tak to ste urobili chybu p. Ďurech. Vy ste im nevysvetlili jednu dôležitú vec. Schváliť položky, ktoré možno neboli čerpané a potom ich upraviť zmenovými listami môžete. Ale schváliť položky, ktoré boli čerpané a vy tam schválite nulu a urobiť zmenový list

a to aj napriek tomu, že už bola vydaná platba pred schválením rozpočtu s nulou, tak porušíte zákon. Zle sa pýtate. A ja chcem vidieť čierne na bielom, kde ste si takéto stanovisko vypýtali a kto vám takéto stanovisko dal.

p. Ďurech - ja Vám to nie som povinný dávať. Ja sa spýtam, kde je v zákone, že vy si môžete zaplatiť 1800 eur bez objednávky a zmluvy.

Starosta – sme informovaní, kto predložil pripomienky k návrhu rozpočtu, ktorý visel. Je tu návrh na to, aby sa schvaľoval návrh rozpočtu po predložení zmien 5 poslancami aj s vedomím, že niektoré položky sú nulové a majú informáciu o tom, že tieto položky boli čerpané, či už sú to kapitálové výdavky, alebo aj niektoré bežné. Ešte máme stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu.

Hlavná kontrolórka – stanovisko bolo vypracované a zaslané poslancom.

Starosta – odporúčate návrh rozpočtu schváliť?

Hlavná kontrolórka – áno, odporúčam.

p. Kantoríková – poprosím p. kontrolórku, aby vysvetlila, čo ona posudzuje v tom rozpočte.

Hlavná kontrolórka – zákonnosť, dodržanie legislatívy, spracovanie rozpočtu.

p. Kantoríková – moja otázka, či sa hlavná kontrolórka vyjadruje aj k sumám rozpočtu, či sú v poriadku?

Hlavná kontrolórka – nie. Nevyjadrujem sa konkrétne k sumám.

Starosta – chcem sa spýtať hlavnej kontrolórky, či sa vyjadrovala k návrhu rozpočtu, ktorý visel bez pripomienok?

Hlavná kontrolórka - k návrhu , ktorý visel bez pripomienok.

Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu obce Košeca na rok 2017 a k návrhu viacročného rozpočtu obce Košeca na roky 2018 a 2019

Uznesenie č. 118/2017

Obecné zastupiteľstvo po prerokovaní predloženého materiálu **berie na vedomie** Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu obce Košeca na rok 2017 a k návrhu viacročného rozpočtu obce Košeca na roky 2018 a 2019.

Návrh na uznesenie predniesli p. Kantoríková, p. Ďurech, p. Kutej, p. Turzová, p. Ostrovský.

Uznesenie č. 119/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo a schvaľuje

pozmeňujúce návrhy poslancov k návrhu rozpočtu Obce Košeca na rok 2017. Ide o návrhy, ktoré poslanci zaslali dňa 06.12.2017 pred rokovaním OZ dňa 07.12.2017 na mailovú adresu: podatelna(zav)koseca.sk. Pozmeňujúce návrhy boli zaslané v časti bežných výdavkov

a kapitálových výdavkov predloženého návrhu rozpočtu obce Košeca. Uvedené návrhy sú neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia a zápisnice zo zasadnutia OZ dňa 07.12.2017.

B: Prerokovalo a schvaľuje

Upravený rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na rok 2017 vrátane programov s pripomienkami poslancov podľa bodu A) tohto uznesenia predložených poslancami OZ Košeca.

C: Prerokovalo a schvaľuje

stanovenie položiek rozpočtu obce Košeca na rok 2017 v kapitálových výdavkoch, ktoré boli zmluvne dojednané, respektíve vo výstavbe (ulica Za parkom, most ŠA, rekonštrukcia Železničnej ulice, kamerový systém a ostatné) rozpočtovým opatrením (zmenovým listom rozpočtu) v skutočných hodnotách.

Zmenové listy vypracuje p. Podmajerská do 08.12.2017 a zašle ich mailom poslancom, ktorí ich schvália na neplánovanom zasadnutí OZ, ak bude starostom obce Košeca rozpočet obce podpísaný a zasadnutie OZ zvolané.

D: Berie na vedomie

rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na výhľadové roky 2018 a 2019 vrátane programov.

Za: 5 p. Ostrovský, p. Kantoríková, p. Turzová, p. Ďurech, p. Kutej
Proti: 4 p. Bajžíková, p. Kolembus, p. Kalamenová, p. Bajžíková
Zdržal sa: 0

Poslanci Obecného zastupiteľstva p. Švehlová, p. Kalamenová, p. Kolembus a p. Bajžíková predložili návrh na schvaľovanie pôvodne predloženého návrhu rozpočtu vyveseného dňa 22.11.2017 bez pozmeňujúcich návrhov 5 poslancov.

K návrhu prebehla medzi poslancami diskusia.

Uznesenie č. 120/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh rozpočtu obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na rok 2017 a výhľadové roky 2018 a 2019 vrátane programov.

B: Schvaľuje

Rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na rok 2017 vrátane programov.

C: Berie na vedomie

Rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na výhľadové roky 2018 a 2019 vrátane programov.

Za: 4 p. Kolembus, p. Švehlová, p. Kalamenová, p. Bajžíková
Proti: 2 p. Turzová, p. Ostrovský
Zdržal sa: 3 p. Kantoríková, p. Kolembus, p. Kutej

6.2 Návrh rozpočtu na rok 2018 a výhľadové roky 2019 a 2020 a Návrh programového rozpočtu na rok 2017 a výhľadové roky 2018 a 2019

Návrh rozpočtu a návrh programového rozpočtu obce Košeca na rok 2018 a výhľadovo na roky 2019 a 2020 predložila Ing. Eva Podmajerská, ekonómka a rozpočtárka obce.

Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu obce Košeca na rok 2018 a k návrhu viacročného rozpočtu obce Košeca na roky 2019 a 2020

Hlavná kontrolórka obce Košeca p. Alena Dobrodejová predložila prítomným Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu obce Košeca na rok 2018 a k návrhu viacročného rozpočtu obce Košeca na roky 2019 a 2020. Stanovisko je v písomnej forme prílohou zápisnice.

Uznesenie č. 121/2017

Obecné zastupiteľstvo po prerokovaní predloženého materiálu **berie na vedomie** Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu obce Košeca na rok 2018 a k návrhu viacročného rozpočtu obce Košeca na roky 2019 a 2020.

p. Ďurech – nebudem sa vyjadrovať k všetkým položkám, len tie ktoré sú najvypuklejšie a to mzdová položka.

Prednostka – ak ste si čítali dôvodovú správu k programovému rozpočtu tak viete, že sa vracia zamestnankyňa po materskej a rodičovskej dovolenke, ďalšia pani pôjde na materskú vo februári a plánujem prijať na zástup účtovníčku, nakoľko bez účtovníčky zostať nemôžeme.

p. Ďurech – ale to navýšenie je tam o 22 000 eur.

Prednostka - od 1.1. sa zvyšujú platy o 4,8 %.

p. Ďurech – áno, tarifné platy sa zvýšili, čo robí okolo 5 000 eur.

Prednostka – viete čo je tarifný plat?

p. Ďurech – áno viem.

Prednostka – tak mi to povedzte. Keď viete, z čoho sa skladá tarifný plat a viete, že sa zvýšili o 5 000 eur, tak mi povedzte, odkiaľ ste to zobrali?

p. Ďurech – to čo ste mi kedysi posielali, boli tarifné platy.

Prednostka – a ako viete, kde sú jednotliví zamestnanci pozaradovaní?

p. Ďurech – keďže ste mi to neposlali, tak som si to len odhadol.

Prednostka – vy nemáte právo na mzdové informácie o jednotlivých zamestnancoch a ja vám nemusím posilať mesačné čerpanie.

p. Ďurech - prečo ste mi neposlali písomne, čo som žiadal ohľadne Železničnej ulice a územného plánu.

Starosta – a kedy ste mi to posielali p. Ďurech? Koľko mám na vybavenie? 30 dní.

p. Kantoríková – budeme pokračovať v línii predchádzajúcich dvoch uznesení. Predložili sme pripomienky k návrhu rozpočtu aj na rok 2018 a to tak v bežných ako aj v kapitálových výdavkoch.

Návrh na uznesenie predložili p. Kantoríková, p. Ďurech, p. Kutej, p. Turzová, p. Ostrovský

Uznesenie č. 122 / 2017

Obecné zastupiteľstvo Obce Košeca na svojom zasadnutí dňa 07.12.2017 podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

A: Prerokovalo a schvaľuje

pozmeňujúce návrhy poslancov k návrhu rozpočtu Obce Košeca na rok 2018. Ide o návrhy, ktoré poslanci zaslali dňa 06.12.2017 pred rokovaním OZ dňa 07.12.2017 na mailovú adresu: podatelna(zav)koseca.sk. Pozmeňujúce návrhy boli zaslané v časti bežných výdavkov a kapitálových výdavkov predloženého návrhu rozpočtu obce Košeca. Uvedené návrhy sú neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia a zápisnice zo zasadnutia OZ dňa 07.12.2017.

B: Prerokovalo a schvaľuje

Upravený rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na rok 2018 vrátane programov s pripomienkami poslancov podľa bodu A tohto uznesenia predložených poslancami OZ Košeca.

C: Informuje občanov

že stanovenie položiek rozpočtu obce Košeca na rok 2018 v kapitálových výdavkoch v minimálnej výške neznamená, že obec nebude realizovať žiadne investičné a rozvojové aktivity. Finančné prostriedky v týchto kapitolách rozpočtu budú schvaľované individuálne podľa aktuálneho investičného zámeru a možností rozpočtu obce.

D: Berie na vedomie

rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na výhľadové roky 2019 a 2020 vrátane programov.

Za: 5 p. Kantoríková, p. Ďurech, p. Ostrovský, p. Kutej, p. Turzová

Proti: 4 p. Kolembus, p. Švehlová, p. Bajžíková, p. Kalamenová

Zdržal sa: 0

Poslanci Obecného zastupiteľstva p. Švehlová, p. Kalamenová, p. Kolembus a p. Bajžíková predložili návrh na schvaľovanie pôvodne predloženého návrhu rozpočtu vyveseného dňa 22.11.2017 bez pozmeňujúcich návrhov 5 poslancov.

Uznesenie č. 123/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh rozpočtu obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na rok 2018 a výhľadové roky 2019 a 2020 vrátane programov.

B: Schvaľuje / Neschvaľuje

Rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na rok 2018 vrátane programov.

C: Berie na vedomie

Rozpočet obce Košeca a rozpočtových organizácií obce na výhľadové roky 2019 a 2020 vrátane programov.

Za: 4 p. Kalamenová, p. Kolembus, p. Švehlová, p. Bajžíková

Proti: 3 p. Ďurech, p. Turzová, p. Ostrovský

Zdržal sa: 2 p. Kantoríková, p. Kutej

7.3 Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2016/2017

Prednostka – v rámci materiálov vám boli zaslané Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2016/2017 za Základnú školu s materskou školou Košeca a za Základnú umeleckú školu Košeca. Je to rozdelené v dvoch uzneseniach.

Správy boli vypracované v súlade s ustanoveniami zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a metodického usmernenia ministerstva školstva. Správa sa predkladá OZ na schválenie. Pred schválením bola prerokovaná na pedagogickej rade dňa 28.9.2017 a následne bola predložená Rade školy, ktorá správu zobrala na vedomie bez pripomienok. Neviem, či včera bola školská komisia a či mala niečo k správe školy.

p. Ďurech – komisia v tomto bode správu jednu aj druhú zobrala na vedomie.

Uznesenie č. 124/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2016/2017 Základnej školy s materskou školou Košeca.

B: Schvaľuje

Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2016/2017 Základnej školy s materskou školou Košeca bez pripomienok.

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 1 p. Kantoríková

Prednostka - Správa o výchovnovzdelávacej činnosti Základnej umeleckej školy bola vypracovaná v súlade s ustanoveniami zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a metodického usmernenia ministerstva školstva. Správa sa predkladá OZ na schválenie. Pred schválením bola prerokovaná na pedagogickej rade dňa 17.10.2017 a 13.10.2017 bola predložená Rade školy, ktorá správu zobrala na vedomie bez pripomienok

Uznesenie č.125/2017

Obecné zastupiteľstvo

A2: Prerokovalo

Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok

2016/2017 Základnej umeleckej školy Košeca.

B2: Schvaľuje

Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2016/2017 Základnej umeleckej školy Košeca bez pripomienok.

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 1 p. Kantoríková

7.4 Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 3/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce

Prednostka - Návrh dodatku č. 2 VZN č. 3/2015 bol spracovaný v zmysle príslušných ustanovení zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Návrh predkladaného dodatku počíta so zmenou sadzby dane zo stavieb od 1.1.2018 a to pri priemyselných stavbách, stavbách slúžiacich energetike, stavebníctvu, stavbách využívaných na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu, stavieb na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním. Táto zmena súvisí so zmenou zákona z roku 2012, ktorá zmenila násobok najnižšej ročnej sadzby. Pre rok 2018 preto navrhujeme pre priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavebníctvu, využívané na skladovanie a vlastnú administratívu vo výške 0,673 EUR/m² a stavby na ostatné podnikanie a zárobkovú činnosť vo výške 0,796 EUR/m², čím postupne znižujeme násobok medzi najnižšou a najvyššou sadzbou. Ďalej navrhujeme upraviť sadzbu za užívanie verejného priestranstva pre umiestnenie lunaparku, cirkusu, strelnice a iných obdobných zariadení z doterajších 2 EUR/m² na 0,10 EUR/m² a to z dôvodu, že umiestnenie týchto zariadení si vyžaduje veľkú plochu v m², ktorú ale nie sú schopní majitelia alebo prevádzkovatelia zariadení uhradiť. Keďže jediná plocha vhodná na takéto umiestnenia sa nachádza mimo centra obce, navrhujeme úpravu sadzby dane tak, ako je to uvedené. Dodatok bol vyvesený na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce dňa 22.11.2017, kedy začala plynúť aj lehota na pripomienkovanie. K návrhu neprišli žiadne pripomienky ani od občanov ani od poslancov.

Uznesenie č. 126/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 3/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Košeca.

B: Schvaľuje

Dodatok č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 3/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Košeca.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

7.5 Návrh dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy a dieťa materskej školy a školských zariadení zriadených na území obce Košeca

p. Podmajerská – návrh dodatku visel na úradnej tabuli od 22.11.2017, pričom neprišli k tomuto návrhu žiadne pripomienky. Menila sa výška dotácie na prevádzku a na mzdy na dieťa v materskej škole, žiaka v základnej umeleckej škole, na žiaka v školskom klube, stravníka a žiaka centra voľného času. Túto zmenu si vyžiadali legislatívne zmeny, ako aj úprava, ktorá súvisí so zvýšením tarifných plátov pedagogických zamestnancov od 1.9.2017. Ďalej tam bola zmena v podobe návrhu vyššieho koeficientu pre žiaka školského klubu. Súvisí to so zmenou nápočtu na žiaka, pričom sa zmenil aj koeficient z 1,8 na 1,6.

p. Ďurech – komisia školstva, boli tam pripomienky od niektorých členov. Bol tam pokles žiakov hlavne v ZUŠ a bola otázka, či počet učiteľov ostáva ten istý? Ale doporučujeme schváliť tento dodatok.

p. Podmajerská – klesol počet učiteľov o jedného.

Uznesenie č. 127/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh dodatku č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy a dieťa materskej školy a školských zariadení zriadených na území obce Košeca.

B: Schvaľuje

Dodatok č. 8 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy a dieťa materskej školy a školských zariadení zriadených na území obce Košeca.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

7.6 Žiadosti týkajúce sa nakladania s majetkom obce

Prednostka - v rámci prípravy Vám bol predložený materiál týkajúci sa kúpnej zmluvy na pozemky obce kupujúcemu SSE Distribúcia. Návrh zmluvy bol vypracovaný na základe žiadosti SSE – Distribúcia Žilina a na základe schváleného uznesenia č. 105/2017 zo dňa 26. októbra 2017. Žiadateľ je investorom stavby energetického zariadenia, ktoré bolo vybudované v rámci stavebnej akcie : „Košeca časť Sadová: zahustenie TS Sadová“. Žiadosť bola podaná v záujme zosúladenia právneho vzťahu pozemku s právnym vzťahom k stavbe, ktorá sa na pozemku nachádza. Prevod sa uskutočňuje ako prípad hodný osobitného zreteľa, nakoľko Obec pozemky dlhodobo nevyužíva, slúžia ako verejná zeleň. Na pozemkoch sa nachádzajú prečerpávacie stanice novovybudovanej kanalizácie . Jedná sa o 2 menšie pozemky, menšej výmery, na ktorých sa nachádzajú stavby vo verejnom záujme, ktoré sú zamerané na zlepšenie a ochranu životného prostredia. Vlastník stavby si odkúpením pozemkov dovysporiada právne vzťahy pod týmito inžinierskymi stavbami. Súčasťou materiálu bol aj návrh zmluvy, ktorý nikto nepripomienkoval.

Uznesenie č. 128/2017

Obecné zastupiteľstvo

Schvaľuje:

A:

Prevod nehnuteľností vo vlastníctve obce Košeca a to pozemkov:

- pozemok KNC 410/13 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m²,
- pozemok KNC 410/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m²

odčlenené GP č. 178-1/2016 ,vyhotoveným GEOMER Žilina, s.r.o, zo dňa 13.01.2017 z pozemku parc. č. KNE 343 ostatné plochy o výmere 21 761 m²,nachádzajúci sa v k.ú. Košeca, zapísaný na LV č. 3447, kupujúcemu Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8) písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 6 bod 6) písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Košeca.

Kúpna cena je stanovená vo výške 20 € /m², t.j. v celkovej výške 360 EUR

Poplatky spojené s prevodom nehnuteľnosti hradí kupujúci.

Zámer previesť nehnuteľnosť bol schválený uznesením č. 105/2017 a bol zverejnený dňa 13.11.2017.

Odôvodnenie osobitného zreteľa: Na prevádzaných pozemkoch sa nachádza energetické zariadenie vo vlastníctve SSE a predmetná časť pozemku preto nemôže byť využívaná iným spôsobom. Odpredajom pozemkov dôjde k zosúladieniu právneho vzťahu pozemku s právnym vzťahom k stavbe, ktorá sa na pozemku nachádza.

B:

Kúpnu zmluvu, ktorej predmetom je prevod nehnuteľností vo vlastníctve obce Košeca a to pozemkov:

- pozemok KNC 410/13 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m²,
- pozemok KNC 410/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m²

odčlenené GP č. 178-1/2016 ,vyhotoveným GEOMER Žilina, s.r.o, zo dňa 13.01.2017 z pozemku parc. č. KNE 343 ostatné plochy o výmere 21 761 m²,nachádzajúci sa v k.ú. Košeca, zapísaný na LV č. 3447, kupujúcemu Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8) písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 6 bod 6) písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Košeca.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prednostka - ďalšia zmluva je totožná s predchádzajúcou zmluvou a žiadosťou na iný pozemok obce. Týka sa pozemkov KNC 1149/17 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m² a pozemok KNC 1149/18 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m².

Uznesenie č. 129/2017

Obecné zastupiteľstvo

Schvaľuje:

A:

Prevod nehnuteľností vo vlastníctve obce Košeca a to pozemkov:

- pozemok KNC 1149/17 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m²,
- pozemok KNC 1149/18 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m²

odčlenené GP č. 71/2016 ,vyhotoveným Ing. Jozefom Pažickým, zo dňa 06.10.2016 z pozemku parc. č. KNE 966/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 849 m², nachádzajúci sa v k.ú. Košeca, zapísaný na LV č. 1, kupujúcemu Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8) písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 6 bod 6) písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Košeca.

Kúpna cena je stanovená vo výške 20 € /m², t.j. v celkovej výške 360 EUR

Poplatky spojené s prevodom nehnuteľnosti hradí kupujúci.

Zámer previesť nehnuteľnosť bol schválený uznesením č. 106/2017 a bol zverejnený dňa 13.11.2017.

Odôvodnenie osobitného zreteľa: Na prevádzaných pozemkoch sa nachádza energetické zariadenie vo vlastníctve SSE a predmetná časť pozemku preto nemôže byť využívaná iným spôsobom. Odpredajom pozemkov dôjde k zosúladieniu právneho vzťahu pozemku s právnym vzťahom k stavbe, ktorá sa na pozemku nachádza.

B:

Kúpnu zmluvu, ktorej predmetom je prevod nehnuteľností vo vlastníctve obce Košeca a to pozemkov:

- pozemok KNC 1149/17 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m²,
- pozemok KNC 1149/18 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m²

odčlenené GP č. 71/2016 ,vyhotoveným Ing. Jozefom Pažickým, zo dňa 06.10.2016 z pozemku parc. č. KNE 966/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 849 m², nachádzajúci sa v k.ú. Košeca, zapísaný na LV č. 1, kupujúcemu Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8) písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 6 bod 6) písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Košeca.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prednostka – včera bol zaslaný list od p. Zemanoviča. V minulom zastupiteľstve bolo schválené, že máme ešte raz osloviť p. Zemanoviča vo veci predaja pozemku. My sme ho oslovili a na základe toho bolo p. Zemanovičom včera doručené vyjadrenie – Druhý dodatok k vyjadreniu sa ku kúpnej zmluve (vyjadrenie bolo prečítané – pán Zemanovič nesúhlasí s oploštením pozemku a má záujem o kúpu celého pozemku KNC 1283/1, nie len schválenej časti).

p. Kutej - ale vtedy keď tu bol, tak s tým súhlasil. Kvôli tomu sa mu dala aj nižšia cena.

Prednostka – toto je reakcia na zaslané posledné uznesenie a na to, že som p. Zemanovičovi povedala, aby sa písomne vyjadril, nakoľko my to vedíme ako nesplnené uznesenie, pretože kúpna zmluva nebola podpísaná.

p. Kutej – bavili sme sa o tom, že máme záujem to zokruhovať.

K uvedenému vyjadreniu ešte prebehla diskusia medzi poslancami.

Uznesenie č. 130/2017

Prerokovalo:

Druhý dodatok k vyjadreniu kúpnej zmluvy 2/2017/KZ p. Zemanoviča Jaroslava, Dolný Majer 724/1, 018 64 Košeca.

Odporúča:

Pozvať p. Zemanoviča na budúce zasadnutie Obecného zastupiteľstva.

Za: 8
Proti: 0
Zdržal sa: 1 p. Ostrovský

Prednostka – k tejto časti programu som vám včera posielala otvorený list p. Ladislava Brtáňa (ohľadom elektrickej prípojky cez jeho pozemok).

6.7 Hodnotenie uznesení k 31.10.2017

Starosta – prešli sme si všetky uznesenia schválené dňa 17.8, 12.9, 25.9 a 26.10. Okrem dvoch sú všetky splnené. V plnení je uznesenie č. 90/2017 a uznesenie 92/2017.

Hlavná kontrolórka – zadali ste mi uznesením č. 115/2017 kontrolu zákonnosti faktúr č. 44/2017 a č. 45/2017 za spracovanie webovej stránky obce Košeca v hodnote 900 eur. Výsledok kontroly ste dostali všetci poslanci na mail. Z môjho pohľadu ani jeden zákon neurčuje, akým spôsobom má byť objednávka podaná. Ale vzhľadom na zákon č. 357 o finančnej kontrole, každá finančná operácia musí byť preverená touto kontrolou. Keďže objednávka bola zadávaná telefonicky, nemohla prebehnúť kontrola – základná finančná kontrola. Z toho došlo k porušeniu tohto zákona 357 a preto som v správe starostovi doporučila, aby všetky objednávky boli zadávané písomnou formou, aby mohla prebehnúť základná finančná kontrola, ktorá je nevyhnutná.

p. Ďurech – ako to potom prebieha na obecnom úrade. Kto dal uhradiť tie dve faktúry a na základe čoho?

Hlavná kontrolórka – faktúry boli vystavené firmou Simbia, boli doručené na obecný úrad. V tomto prípade pri oboch faktúrach bola vykonaná finančná kontrola v súlade s osobitným predpisom, v tomto prípade osobitný predpis znamená rozpočtové provizórium, keďže rozpočet nie je schválený. Na základe rozpisu prác, ktoré som doložila v maily. Konštatujem porušenie v rámci objednávky, resp. tej prvotnej časti.

p. Ďurech – ja sa pýtam ako to funguje vo všeobecnosti. Príde sem faktúra a len tak sa dá uhradiť?

Hlavná kontrolórka – nedá sa len tak uhradiť. Uhrádzala sa v rámci krycieho listu, kde bola vykonaná kontrola. Je to možné k nahliadnutiu.

p. Ďurech – ešte jednu otázku mám k tomu, potom tá faktúra, bolo to vo februári uhradené a stále nemám odpoveď na to, kto to dal uhradiť – konkrétna osoba.

p. Podmajerská – všetci, ktorí podpisujú za svoju časť na krycom liste a keď sú tam všetky podpisy, potom to uhradí účtovníčka.

p. Ďurech – by som to rád videl. Krycí list, mám svoj názor na to, ale na základe čoho ste vyplatili na rok 2017 druhú faktúru. Tú ste na základe čoho dali uhradiť, tam nie je krycí list, zmluva, objednávka. OK za rok 2016 ste dali uhradiť lebo je tam krycí list ale za rok 2017 nie je krycí list.

p. Podmajerská – aj na faktúru za rok 2017 je krycí list.

p. Ďurech – a to je aký? Lebo je tam faktúra za webové služby za rok 2017.

p. Podmajerská – ale veď máme viac takýchto faktúr. Napr. dostaneme predplatné na niečo a takisto je to tak, že dostaneme ešte len niečo. Ak prídu faktúry, tak sa evidujú do evidencie faktúr. Keď prišla v r. 2017, tak sa zaevidovala do r. 2017 a bol na ňu urobený krycí list, tak ako pri každej faktúre, ako to zákon o účtovníctve a zákon o finančnej kontrole ukladá. Až keď sú tam podpisy, tak sa faktúra uhradí. Tieto služby potrebujeme mať, nakoľko máme webové sídlo a potrebujeme tieto služby.

Hlavná kontrolórka – konkrétne osoby boli p. Podmajerská za osobitný predpis, účtovníčka za formálnu správnosť a prednostka.

Ďalej ešte prebiehala diskusia o krycích listoch a faktúrach medzi poslancami a hlavnou kontrolórkou a p. Podmajerskou. V rámci diskusie starosta navrhol, aby poslanci prišli na obecny úrad, kde si môžu veci vydiskutovať. K diskusii sa na konci pridala p. Kantoríková, ktorá žiadala zaznamenať do zápisnice, že kvalita prác firmy je na diskusiu a dopátrať sa nejakých informácií na stránke je zážitok.

Uznesenie č. 131/2017

Berie na vedomie:

Hodnotenie uznesení k 31.10.2017.

7.8 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2018

Hlavná kontrolórka obce p. Alena Dobrodejová predložila Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2018.

Uznesenie č.132/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2018.

B: Schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2018.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

7.9 Návrh plánu práce Obecného zastupiteľstva na rok 2018

Návrh plánu zasadnutí a práce OZ na rok 2018 predložila zástupkyňa starostu obce Mgr. Miroslava Švehlová.

Uznesenie č. 133/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh plánu práce Obecného zastupiteľstva na rok 2018.

B: Schvaľuje

Plán práce Obecného zastupiteľstva na rok 2018.

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 2 p. Ďurech, p. Ostrovský

7.10 Správa audítora ku konsolidovanej účtovnej závierke k 31.12.2016

Výročnú správu ku konsolidovanej účtovnej závierke a Správu nezávislého audítora o overení konsolidovanej účtovnej závierky k 31.12.2016 predložila Ing. Eva Podmajerská, ekonómka a rozpočtárka obce.

Uznesenie č. 134/2017

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie:**

- 1) Výročnú správu ku konsolidovanej účtovnej závierke k 31.12.2016.
- 2) Správu nezávislého audítora o overení konsolidovanej účtovnej závierky k 31.12.2016.

8/ Ostatné body rokovania na základe predložených návrhov a podnetov

p. Ostrovský – mám tu uznesenie z komisie k územnému plánu obce.

p. Ostrovský prečítal návrh na uznesenie a predniesol dôvodovú správu k návrhu uznesenia. Navrhovaný termín na pripomienkovanie návrhu konceptu ÚP obce Košeca zo strany starostu obce do 29.12.2017 je nedostatočný aj vzhľadom na vianočné obdobie a náročnosť konca roku.

Ide o jeden z najdôležitejších a najzávažnejších záväzných dokumentov obce, ktorý ovplyvní život, majetok a práva občanov min. na obdobie 20 rokov, a preto mu je potrebné venovať náležitú pozornosť. Ešte ako komisia, sme stanovisko nedali, ale už sa na niečom pracuje. Do niektorých oblastí by sme nešli, nakoľko ornú pôdu v určitých lokalitách je lepšie ponechať, ako ju zastavať.

p. Ďurech – na komisii školstva sme sa tiež bavili o tejto téme a navrhujeme, aby bol termín predĺžený čas pripomienkovania. Aj v zmluve boli od zhotoviteľa sľúbené stretnutia s občanmi.

K návrhu uznesenia prebehla diskusia. Starosta na konci diskusie požiadal poslancov, aby poslanci veci, ktoré požadujú ešte dovysvetlovať, treba ich poslať mailom starostovi.

Uznesenie č. 135/2017

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 07.12.2017

- A) Prerokovalo a Schvaľuje predĺženie lehoty na pripomienkovanie návrhu konceptu Územného plánu (ďalej ÚP) obce Košeca zverejneného na stránke obce koseca.sk dňa 22.11.2017,
- B) Schvaľuje predĺženie lehoty na pripomienkovanie návrhu konceptu územného plánu obce Košeca do 31.05.2018,
- C) Ukladá komisiám OZ rokovať o pripomienkach k návrhu konceptu ÚP priebežne a to raz mesačne na spoločnom zasadnutí podľa harmonogramu, ktorý predložia predsedovia príslušných komisií do 17.01.2018,
- Na zasadnutia komisie je potrebné prizývať zástupcov zhotoviteľa diela, starostu obce, poslancov, prípadne občanov,
- Pripomienkovanie riešiť po etapách :
- Technická infraštruktúra
 - Rozšírenie obytných území IBV, HBV
 - Územia rekreácie a športu
 - Technickú infraštruktúru novonavrhovaných území,
- D) Odporúča starostovi obce:
- zvolať v termíne od 01.01.2018 do 31.05.2018 minimálne tri verejné stretnutia s občanmi k problematike nového ÚP,
 - zabezpečiť vytlačenie veľkorozmerného grafického plánu a sprístupniť ho občanom,

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 1 p. Bajzíkova

p. Ostrovský – na komisii sme sa zaoberali štúdiou na tehelni, z tej štúdie necháme len to, čo sa týka bytovej výstavby a budeme podporovať len výstavbu nájomných bytov.

Starosta v tomto bode oboznámil poslancov s návrhom na uznesenie, ktorým im poslal a ktorý sa týka problematiky malej vodnej elektrárne a územného plánu obce.

Obec Košeca v zastúpení starostom obce Mgr. Radomírom Brtáňom sa v rámci niekoľkých stavebných konaní v posledných rokoch vyjadrovala ku stavbe „Malá vodná elektrárňa pána Jozefa Pagáča“. Záväzná stanoviská obce (sú prílohou materiálu, viď dokumenty 20140930..., 20141211..., 20151013..., 20151030..., 20151216..., 20170103..., 20170118...) jasne popisovali dôvody, prečo nemôže obec dať kladné stanoviská k dodatočnému povoľovaniu zmien vodnej stavby pred jej dokončením.

Krajská prokuratúra Trenčín podala voči záväzným stanoviskám obce v júni 2017 protesty, ktorým Obec Košeca nakoniec vyhovel z dôvodu nepochopiteľného stanoviska Okresného

úradu v Trenčíne, odboru výstavby a bytovej politiky (viď dokument 20170609...). Napriek tomu, že v rokoch 2011 a 2015 boli zamestnanci, najskôr Krajského stavebného úradu v Trenčíne (viď dokument 20111215...) a potom aj Okresného úradu v Trenčíne (viď dokument 20150415...) na kontrole úplnosti schválenej ÚPD obce Košeca (kde potvrdili jej záväznosť!), ich stanovisko Krajskej prokuratúry Trenčín bolo, že nemajú zo strany obce Košeca informáciu o aktualizácii a preskúmaní územného plánu obce počnúc 1. augustom 2000.

Obec Košeca má však zo dňa 21. 8. 2000 jasný dôkaz v podobe uznesenia OZ, ktorým schválilo Doplnok č. 2 k ÚPN SÚ Košeca (viď dokument 20000821...). Tento bol dokonca spomenutý aj v zázname z kontroly vykonanej Krajským stavebným úradom Trenčín počas roku 2011.

S odvolaním sa na vyššie uvedené bol pripravený návrh tohto uznesenia, ktorým Obecné zastupiteľstvo v Košeci ako najvyšší kolektívny orgán obce z pozície kompetencie mu prislúchajúcej, a to schvaľovať územný plán obce v zmysle § 11, ods. 4, písm. c) Zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, schváli/potvrdí platnosť a záväznosť ÚPD Obce Košeca z roku 1995 s Doplnkom č. 2 zo dňa 21. 8. 2000.

Rovnako tak s odvolaním sa na vyššie uvedené Obecné zastupiteľstvo obce Košeca v zmysle § 11, ods. 4 Zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ako najvyšší kolektívny orgán obce z pozície kompetencie mu prislúchajúcej, rozhoduje o najdôležitejších otázkach života v obci. Medzi najdôležitejšiu otázku života v obci určite patrí aj prípadná existencia Malej vodnej elektrárne ako vodnej stavby ovplyvňujúcej kvalitu života jej obyvateľov. Nakoľko Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhoduje o povolení stavby bez posúdenia vplyvov na životné prostredie prostredníctvom EIA, obecné zastupiteľstvo ako kolektívny orgán obce sa v k problematike vyjadruje ako kolektív volených zástupcov z radov občanov, keďže obyvatelia nie sú formou verejnej vyhlášky ku konaniu prizývaní.

K predloženému návrhu prebehla diskusia medzi poslancami a p. Pagáčom, ktorý bol na zasadnutí prítomný, ako aj p. Lackom, ktorí bol prítomný a je priamo dotknutý výstavbou malej vodnej elektrárne. P. Lacko, ako aj p. Pagáč oboznámili poslancov so svojimi stanoviskami k predmetnej stavbe a priblížili skutočnosti tejto stavby.

Uznesenie č. 136/2017

A: Prerokovalo

Materiál týkajúci sa stavebných konaní v súvislosti s vydávaním záväzných stanovísk Obce Košeca vo veci povoľovania zmien stavby pred dokončením MVE stavebníka Jozefa Pagáča.

B: Schvaľuje

doposiaľ vydané nesúhlasné stanoviská obce k zmenám na vodnej stavbe MVE stavebníka Jozefa Pagáča.

C: Potvrďuje

na základe existujúcich dokumentov v zmysle § 11, ods. 4, písm. c) Zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, platnosť a záväznosť ÚPD Obce Košeca z roku 1995 s Doplnkom č. 2 zo dňa 21. 8. 2000.

D: Odporúča

starostovi obce, aby vydal stavebníkovi Jozefovi Pagáčovi nesúhlasné záväzné stanovisko s povolením zmien vodnej stavby, a to s nasledovným znením:

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO OBCE

Obec Košeca ako dotknutý orgán územného plánovania na území obce Košeca podľa ustanovenia § 140a ods. 1 písm. b), ods. 4 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej aj „*Stavebný zákon*“) a ako orgán samosprávy pri výkone svojej právomoci podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej aj „*Zákon o OZ*“) týmto v súlade s ustanovením § 140b Stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 120 ods. 2 Stavebného zákona vydáva nasledovné záväzné stanovisko.

Obec Košeca nesúhlasí s dodatočným povolením zmien vodnej stavby

„Malá vodná elektrárň Košeca“

stavebníka Jozefa Pagáča, bytom Hlavná 411/26, 018 64 Košeca, ktorá je uskutočnená na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11, 425/9, 417/4 a 430/6 v kat. území Košeca.

Toto záväzné stanovisko obec Košeca vydáva ako dotknutý orgán podľa ustanovenia § 140a ods. 1 písm. b) Stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 120 ods. 2 Stavebného zákona, keď je miestne príslušným orgánom územného plánovania na území obce Košeca.

Zároveň obec Košeca vydáva toto záväzné stanovisko ako dotknutý orgán samosprávy podľa ustanovenia § 140 ods. 1 písm. b), ods. 4 Stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 písm. d) Zákona o OZ v rámci výkonu svojej právomoci k inej a investičnej činnosti fyzickej osoby na území obce Košeca.

Obec Košeca ako dotknutý orgán územného plánovania schválil v súlade s príslušnými ustanoveniami Stavebného zákona územný plán obce Košeca všeobecne záväzným nariadením v uznesení č. 7/95 zo dňa 19.06.1995. Obecné zastupiteľstvo obce Košeca na svojom zasadnutí dňa 21.08.2000 prijalo uznesenie č. 6/2000, ktorým pod bodom 5 schválilo doplnok k územnému plánu obce Košeca. V súčasnosti je na území obce Košeca platná a záväzná územnoplánovacia dokumentácia, a to územný plán obce Košeca zo dňa 19.06.1995. Predmetná územnoplánovacia dokumentácia bola pritom dvakrát kontrolovaná zo strany nadriadeného orgánu, a to Okresného úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky v rokoch 2011 a 2015, o čom existujú úradné záznamy. V rámci kontroly zo strany nadriadeného orgánu neboli obci Košeca vytykané nedostatky vo vzťahu k územnoplánovacej dokumentácii. Po oboznámení sa s podkladmi, ktoré boli obci Košeca predložené zo strany stavebníka Jozefa Pagáča možno konštatovať, že povolenie zmien vodnej stavby je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce. Stavebník sa pri schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie aktívne nezapojil do procesu jeho tvorby a

nezabezpečil jej súlad s vodnou stavbou, ktorú začal budovať.

Obec Košeca ako orgán samosprávy je v rámci výkonu svojich právomocí oprávnený vydávať záväzné stanoviská vo vzťahu k investičnej činnosti na území obce ako aj inej činnosti fyzických osôb využíva taktiež túto svoju právomoc vyplývajúcu jej z ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) Zákona o OZ. Obec Košeca nesúhlasí s povolením zmien vodnej stavby, keďže sa jedná o činnosť, ktorá je v rozpore s verejným záujmom. Počas konania viackrát obec Košeca poukázala na to, že stavba je umiestnená v území, ktorá má veľký význam z hľadiska ochrany životného prostredia, keď sa jedná o oblasť, kde sa nachádzajú mokrade. Daná oblasť je preto významná nielen pre obec Košeca, ale aj pre okolité prostredie, a podľa obce je udržanie súčasného stavu nevyhnutné z pohľadu ochrany životného prostredia. Pokiaľ by došlo k povoleniu zmien vodnej stavby a následnému zahájeniu jej prevádzky malo by to podľa názoru obce nepriaznivý vplyv na životné prostredie v tomto území, keď by dochádzalo k narušovaniu prostredia živočíchov, ktoré mokrade potrebujú pre svoj život. Ďalším dôvodom, pre ktorý obec Košeca nesúhlasí s povolením zmien vodnej stavby, je tá skutočnosť, že stavebníkom vykonané zmeny boli vykonané neodborne, čo vyplýva zo znaleckého posudku, ktorý je súčasťou spisového materiálu. Ako sa znalec vyjadril, tak zmeny stavebník vykonal v rozpore so schválenou projektovou dokumentáciou a v prípade povodňového prietoku by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku obyvateľov obce, bývajúcich v bezprostrednej blízkosti stavby ako k vzniku škodám na obecnom majetku. Obec má informácie o tom, že stavebník nie je výlučným vlastníkom pozemkov, na ktorých majú byť zmeny povolené, pričom zasahuje tiež do užívacích práv iných občanov, ktoré sú týmto obmedzené. V prípade povolenia zmien vodnej stavby by bol ohrozený minimálny prietok v Podhradskom potoku, čo môže ohroziť športový rybolov na tomto vodnom toku. Zároveň obec poukazuje na to, že súčasťou stavby nie je elektronický systém na zabezpečenie a spustenie protipovodňovej ochrany. Bez existencie tohto systému by v prípade povodní mohlo dôjsť k škode na majetku obce ako aj obyvateľov obce Košeca. Z týchto dôvodov nesúhlasí obec Košeca s touto investičnou činnosťou stavebníka na území obce, keďže bola vykonaná v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou, schválenou projektovou dokumentáciou. Narúša životné prostredie a môže ňou dôjsť k ohrozeniu majetku obce a obyvateľov obce.

Za: 6

Proti:

Zdržal sa: 1 p. Turzová

Nehlasoval: 2 p. Ďurech, p. Kantoríková

Prednostka v tomto bode predniesla návrh na uznesenie týkajúci sa vzdania členstva v komisii kultúry.

Uznesenie č. 137/2017

Berie na vedomie:

Vzdanie sa členstva v komisii kultúry členkou Evou Didekovou a to ku dňu 13.11.2017 z dôvodu nástupu na materskú dovolenku

9/ Rôzne – dôležité údaje a informácie starostu a účastníkov rokovania

10/ Interpelácia poslancov – diskusia

11/ Ukončenie zasadnutia

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva ukončil starosta obce Mgr. Radomír Brtáň, ktorý poďakoval prítomným za účasť. (20:00 hod.)

Starosta obce: Mgr. Radomír Brtáň

Zapisovateľ: Mgr. Zuzana Dianová

Prednosta obce: Mgr. Zuzana Dianová

Overovatelia:

Mária Kalamenová

Katarína Turzová

V Košeci, 03.01.2018