

Z Á P I S N I C A

**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo dňa 15. júna 2017 v zasadačke
Obecného úradu v Košeci**

Prítomní

Mgr. Radomír Brtáň, starosta obce	Mgr. Miroslava Švehlová, poslankyňa
Mgr. Dana Bajžíková	Ing. Jozef Ďurech, poslanec
Mária Kalamenová, poslankyňa	Ing. Janka Kantoríková, poslankyňa
Dáriuš Kutej, poslanec	Pavol Ostrovský, poslanec
Katarína Turzová, poslankyňa	Mgr. Zuzana Dianová, prednostka
Alena Dobrodejová, HK	

Neprítomní

Radovan Kolembus

Hostia

Vid' prezenčná listina

R O K O V A N I E

1/ Otvorenie

Otvorenie dnešného plánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva vykonal starosta obce Mgr. Radomír Brtáň a privítal hostí. Konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov sú prítomní 7 poslanci a preto uznal dnešné zasadnutie OZ za uznášaniaschopné. Zasadnutia OZ sa nezúčastnil a vopred sa ospravedlnil Radovan Kolembus. Začiatku OZ sa nezúčastnila Mgr. Dana Bajžíková.

2/ Schválenie programu rokovania

Starosta sa spýtal poslancov, či sú z ich stany pripomienky k programu, ktorý bol uvedený na pozvánke. Ing. Kantoríková navrhla upraviť program zameniť body 7.1 ako 7.2 a opačne a doplniť bod Názory občanov.

Uznesenie č. 77/2017

OZ k o n š t a t u j e, že :

Zasadnutie OZ sa bude uberať podľa programu na pozvánke s doplnením hlavných bodov ako bod 4. Názory občanov, čím sa posunie číslovanie ostatných bodov a so zámenou bodov 7.1 ako bod 7.2 a opačne.

Za: 5 (Ing. Ďurech,

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Kalamenová, Mgr. Švehlová)

3/ Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Starosta predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, ktorá prednesie návrh na uznesenie z dnešného zasadnutia:

Predseda – Mgr. Miroslava Švehlová

Člen – Dárius Kutej

Člen – Pavol Ostrovský

Uznesenie č. 78/2017

OZ v o l í:

Predseda – Mgr. Miroslava Švehlová

Člen – Dárius Kutej

Člen – Pavol Ostrovský

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli určení:

1/ Mária Kalamenová

2/ Katarína Turzová

Písaním zápisnice poveril: Bc. Emíliu Laskovičovou

4/ Názory občanov

Starosta odovzdal slovo prítomným hosťom.

p. Eckert požiadal, aby prišla kompletná informácia, okrem toho čo je zverejnené, aby bol objasnený celý ten projekt. A to z dôvodu, že stretol včera zamestnancov z Doprastavu, chodili po ulici a fotili si to tam, mal to šťastie a ich vyspovedal. Porozprávali mu všetko o tom projekte, teda to čo oni vedeli, a z tej dokumentácie mu chýba: prečo je časť ulice po Balážovcov spravená v stave maximálnej záťaže a prečo ďalej už nie je ten projekt robený tak ako tá predchádzajúca časť. Ďalej ho zaujímalo ako je riešený ten chodník, aj keď je zakreslený, od lávky smerom k hlavnej ceste; ako je riešený chodník nad potokom, t.z. prečo keď už sa to teraz robí, je to myšlienka Laca Bugalu, prečo sa to nerobí tak, aby sa tá škarp správala kolmo alebo sa posunula nad riečisko alebo kolmo nad ten systém, tým pádom by sa možno 20-30 cm možno pol metra uvoľnilo tej cesty a už by sa tam obišli dve autá.

Starosta odpovedal, že pokiaľ ide o úpravu cestnej komunikácie s podloží, niektoré firmy – záujemcovia vo VO si urobia obhliadku v teréne, väčšinou to tak robia a potom dávajú aj nejaké žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. Ten proces VO je väčšinou taký, že firmy keď majú eminentný záujem o tú zákazku, tak si to prejdú takýmto spôsobom, urobia si nejaké porovnanie projektu s realitou, urobia si takúto obhliadku terénu a následne dajú ešte doplňujúce otázky.

V minulosti sme robili pracovné stretnutie s občanmi, ktorí mohli nejakým spôsobom vzniesť pripomienky k štúdiu, ktorá bola prezentovaná aj projekčnou kanceláriou. Na základe diskusie tam bola detailne vysvetlená. Dohodli sme sa na tom stretnutí, že štúdia bola vypracovaná tak, že to podložie sa bude skúmať, ten projekt obsahuje položky výmeny komplexného podložia vrchnej časti po križovatku s Továrenskou ulicou a v tej druhej časti až po nadjazd

bude vymenený povrch vozovky tak, aby bola urobená vozovka nanovo čo sa týka asfaltového zvršku. Nakoľko tam ten jestvujúci chodník je relatívne v dobrom stave, aj keď na niektorých miestach ho bude určite treba opraviť v budúcnosti, je tam aj dostatočne vysoko na rozdiel od chodníka medzi Továrenskou a potokom, kde ten chodník je v jednej úrovni.

Projektanti na základe našej požiadavky aj požiadavky, ktorú povedali ľudia na pracovnom stretnutí, urobili projekt, ktorý je momentálne k dispozícii na našom profile verejného obstarávateľa a taktiež je k dispozícii aj na obecnom úrade. Ktokoľvek by mal záujem, nie je problém ho sprístupniť.

Odpoveď na to, prečo sa nejde robiť plný profil znie: aj na základe stretnutia s ľuďmi sa zvažilo, že jednak tá investícia by sa predražila, pretože s tým súvisí vybratie určitého materiálu potom navezenie nového a jeho zhutnenie s tým, že v tej vrchnej časti je návrh zmluvy stavaný tak, že sa budú robiť tzv. skúšky hutnosti podloží. Na niektorých miestach sa urobí táto skúška a v prípade, že táto skúška bude dostatočná aj na tej starej časti cesty medzi Továrenskou a Hlavnou, tak to podložie sa vymieňať nebude a v tom prípade bude krátená aj fakturácia voči vysúťaženej sume o položky, ktoré sa nezrealizujú. Je to tak urobené aj na ulici Za parkom, kde sme tak isto rákali s kompletnou výmenou podloží, ale budú sa priebežne robiť tieto skúšky. Keď sa zistí, že podložie spĺňa parametre únosnosti, ktoré je potrebné pre tú cestnú komunikáciu, tak sa podložie vymieňať nebude a tým pádom sa niektoré položky ani nebudú realizovať, ani fakturovať a ani platiť.

p. Eckert - my tam bývame a videli sme ako bola robená kanalizácia a voda a kde to bolo vybagrované do hĺbky 5-6 metrov, tá cesta sa nedokáže za rok za dva zhutniť. Celý ten technologický proces tej stavby tej cesty má úplne iné parametre a iným spôsobom sa to malo robiť ako to Váhostav robil. T.z., že je tam veľká pravdepodobnosť, môže sa stať, že na niektorých miestach to bude vyhovovať, ale na určite veľkej časti bude tá cesta aj po troch štyroch rokoch sadať. Stačí sa pozrieť, aké ťažké autá a traktory pendlujú od kanála cez nadjazd. Je to veľké riziko, aby sa tá cesta v druhej časti robila len tým, že by stiahla len tá vrchná časť a dal sa asfalt.

Starosta odpovedal, že chápe tieto obavy, každá investícia v sebe nesie určitú mieru rizika, bolo jasne pomenované a to riziko je zrejmé a jasné na všetkých uliciach, vid' Školská ako sa prepadáva, vid' všetky opravené časti, ktoré sú zaasfaltované prakticky rok po realizácii výkopových prác kanalizácie a vodovodu. Bude chcieť, aby sa skúšky hutnenia podloží, robili po celej dĺžke. Ak sa náhodou zistí, že skúšky hutnenia sa v niektorej časti nepodarí urobiť tak ako prikazuje norma, tak samozrejme to budeme riešiť. Nedokáže to riešiť v tejto situácii, nakoľko tie skúšky budú prebiehať až v rámci výstavby tej cesty. Bude sa hutniť materiál do hĺbky max 60cm a je tam riziko, že ten posun toho materiálu pod touto vrstvou nedokáže nikto sľúbiť, že nenastane.

p. Ostrovský sa vyjadril, že čo sa týka Železničnej ulice a pripomienkam, prečo sa robí neskôr, prečo sa robí skôr Za parkom, v jeho správe to je jasne napísané, že keď sa tam prevádzali takéto hĺbky, určitý čas to potrvá a preto sme do nej nemohli ísť. Čo sa týka toho sadania, doteraz sa nestretol s projektom, ktorý by nemal spravený geologický prieskum. Jeho názor je, že projektanti mali spraviť geostatické skúšky po celej dĺžke ryhy. Na stretnutí bol, čo sa týka tej časti chodníka nad potokom, predstavili tam dve varianty, debatoval s nimi, nevyhnú sa celkom kolízii, vodohospodárom budú zasahovať, spraviť tam po dohode s nimi oporný múr s tým, že chodník by sa vytvoril z konzoly toho múra.

O 17.21 hod. sa na zasadnutie OZ dostavila poslankyňa Mgr. Dana Bajžíková, čím sa počet

poslancov zvýšil na 8.

p. Eckert - to je veľké riziko, keď oni obnažia tú konštrukciu, v akom je stave, to nikto nevie, že nebude vyhovovať.

Starosta - to je ďalšia problematika, ktorá bola prerokovaná práve na tom stretnutí aj s projektantmi a na základe toho, čo p. Ostrovský hovorí, sa pristúpilo k tomu, že sme ešte dodatočne na základe požiadaviek riešili vypracovanie projektu, ktorý je súčasťou tejto investície a to je oporný múr v dĺžke zhruba cez 20 metrov od novej trafostanice smerom k hlavnej ceste, kde sa dá predpokladať, že ten stav je potrebné takýmto spôsobom urobiť. Dostávame sa aj k tej druhej otázke, ako je to s tou šírkou v tom mieste, či by sa nedal rozšíriť smerom do potoka atď. Boli nám urobené prepočty projektantom, ktorý nám pripravoval projekt na oporný múr, a jednoznačne vodohospodári nebudú súhlasiť s riešením, ktoré ste aj teraz povedali, že by sa tá cesta rozširovala smerom do koryta. Lebo už teraz je to koryto tou konštrukciou na hrane, ktorá je pre nich akceptovateľná. Dovolili a predbežne súhlasili, že v tej najhoršej časti kde sa očakáva vymieľanie spodnej časti toho múru, aby sa urobil oporný múr. Mohlo sa to možno urobiť po celej dĺžke, s tým by už vodohospodári v tej vrchnej časti nesúhlasili, konzultácie boli aj priamo na mieste. Máme stanovisko, že v tom stave v akom je to teraz navrhnuté im to nebude vadiť a nebudeme musieť riešiť nejaké majetkové vzťahy, ak by sme napr. zasiahli ďalej, ale aj prepočty na storočné vody atď. by im nevychádzali, museli by sme zase urobiť vyššiu hrádzu možno na druhej strane a to zase so sebou nesie zvýšené náklady v rámci tohto projektu.

Všetko sa dá urobiť perfektne, áno geostatické skúšky môžu byť urobené aj pri vyhotovení projektových dokumentácií, ale dostávame sa cenovo úplne niekde inde, čo sa týka ceny aj za projektovú dokumentáciu a nehovoriac o realizačnej cene. Musím vždy hľadať optimálnu hranicu všetkých investícií, niektoré investície sa dajú urobiť lacnejšie, niektoré drahšie. Vysúťažené vo vestníku sa v súťaži „pobijú“ firmy, tak ako sa „pobili“ v súťaži pri ulici Za parkom a tak isto pri moste, „pobijú“ sa aj pri Železničnej a až potom budeme vedieť celkovú cenu diela, ktorá sa zazmluvní, teraz môžeme hovoriť len o nejakej projektovanej cene, ktorá je pod vplyvom toho, že trh sa vyvíja, niekedy vyššia o niekoľko desiatok percent ako je konečná vysúťažaná suma (to sa nám ukázalo aj napr. v prípade ulice Za parkom, kde sme sa dostali na úsporu cez 40% oproti projektovaným cenám).

p. Ladislav Bugala sa vyjadril, že stále nevedia, či z toho prvého stretnutia tie ich požiadavky sú zakotvené v tom projekte. Lebo tá vsakovacia jama je tam len jedna naprojektovaná, malo ich tam byť päť.

Starosta odpovedal, že sú zakotvené tak, ako to projektantovi nejakým spôsobom v zmysle noriem vychádzalo. Bola tam rozprava o tom, či dažďová kanalizácia vyústi do Podhradského potoka. Nakoniec sa zistilo, že keby sme to chceli takto urobiť, je tam nutné prečerpávať tú vodu, lebo sme sa nedostali čo sa týka tých hĺbok na gravitačný spád. Čiže toto sú veci, ktoré projektant uvidí až pri projektovaní toho diela v tom vydaní pre vydanie stavebného povolenia, lebo to štúdia možno neodhalila, ale potom keď projektoval niektoré veci, tak uznal za vhodné, že áno, poďme do tej dažďovej kanalizácie, ale bude odvedená do vsakov, ktoré budú v rámci toho projektu navrhnuté, tam naozaj boli zapracované tie pripomienky.

p. Eckert chcel vedieť, či sú tie vsaky tak dimenzované, že dokážu tu vodu zlikvidovať, eliminovať pri väčších dažďoch.

Starosta odpovedal, že projektant za to ručí, za ten technický návrh a v prípade, že to nebude, potom je to naozaj na reklamáciu, ktorú bude musieť riešiť projekčná kancelária.

p. Ladislav Bugala sa vyjadril, že stále nevie, koľko bude stáť ten projekt a prečo sa nerobilo

konanie na projektovú dokumentáciu.

Starosta odpovedal, že projektová dokumentácia bola zadaná v zmysle toho, čo normálne funguje na Slovensku a projekčná kancelária, ktorá robila štúdiu dostala zadanie aj na projektovú dokumentáciu. Projekty sú už zaplatené.

Ing. Ďurech - ste povedali, že bude ešte ďalšie ohľadne vydania stavebného povolenia, takže ešte sa bude ďalší projekt robiť?

Starosta - nie, ten projekt, ktorý je momentálne hotový, je projekt pre vydanie stavebného povolenia. Bola štúdia a teraz je druhý stupeň projektovej dokumentácie, ktorá bude pre vydanie stavebného povolenia.

Ing. Ďurech - ste povedali, že tam budeme môcť urobiť nejaké zmeny.

Starosta odpovedal, že zmeny sa dajú robiť stále. Zmeny sa dajú robiť aj počas výstavby. Je normálne, že na stavbe sa udeje vec, ktorú aktuálne budete musieť riešiť s projektantom a ak sa zistí, že to je naozaj dôležitá zmena, tak to projektant navrhne, odsúhlasí sa to riešenie jednak s investorom, jednak so stavebným dozorom a do staveného denníka sa zapíše prípadná zmena, ktorá bude vyvolaná okolnosťami, ktoré dopredu nie sú známe.

S tou šírkou tej komunikácie - jednoducho nevyšlo, tam nie je možné v tom úseku, ak tam chceme zachovať chodník, čo projektovka rieši, že tam zachovaný je, tak tam nevychádza taká komunikácia, akú by ste si predstavovali.

p. Ostrovský – k tomu chodníku. Ak sa má robiť oporný múr, nikto nepovedal, aby tam tú oceľovú konštrukciu nechali. Oporný sa múr mal riešiť tak, aby tam bol ten chodník.

p. Eckert si myslí, že to je správne riešenie. Lebo keď tam spraví oporný múr, môžem tam o 20cm zoširočiť cestu bez mihnutia oka, lebo ten chodník je zbytočne široký.

p. Ladislav Bugala - oporný múr sa dá zašalovať aj s chodníkom a môže sa potom rozšíriť aj cesta.

p. Miloslav Baláž - keď urobíš oporný múr, prakticky teleso toho potoka zoširočíš, prakticky tam ten prietok bude ešte väčší, 30cm zoberieš z telesa potoka a ostatné sa vykope až po úroveň vody, čiže tam to bude širšie.

Starosta - čo sa týka Arkon Ateliéru, ktorý spracovával projekt na základe cenovej ponuky zo dňa 7.11.2016, tak cenová ponuka znela na 6000eur, je to komplet cena - projektová dokumentácia pre vydanie stavebného povolenia. Múr bol cez 600eur, to bola samostatná časť.

p. Letko - ako môže robiť niekto projekt na nejakú cestu, keď nevie, aké sú tam predpoklady, neurobí si sondáž predtým.

Starosta - je to presne o tom, či chceme robiť projektovú dokumentáciu obrazne za 10000eur alebo ju chceme robiť za 6000eur. V prípade, že ideme robiť projektovú dokumentáciu aj s geologickými posudkami, tá cena je niekde úplne inde. Budú sa robiť skúšky hutnenia, má to v zmluve zhotoviteľ a jeho to jeho náklad a budú sa vykonávať za prítomnosti nášho stavebného dozoru a investora a bude to súčasťou zápisu do stavebného denníka.

p. Ladislav Bugala - takže oni to doženu dodatkami k zmluve? (teda navýšenie ceny)

Starosta - nie, oni dodatkami nedoženú už nič. Dodatky budú možné iba v prípade, ak sa ukáže, samozrejme v prípade zlého podložia atď. nie je možné v určitej časti postupovať ďalej bez toho, aby to spodné podložie bolo vymenené. Ale môže sa stať napr. dodatok bude v mínusovej hodnote pre nás, keď sa napr. čo je zazmluvnené nebude musieť robiť. To sú veci, ktoré sa naozaj zistia až počas výstavby toho diela.

p. Kormendy – čiže záťaž tej vozovky bude vykonaná skúškami a ten staviteľ vydá nejaké rozhodnutie o záťaži? My si môžeme dať zákaz ťažkým vozidlám a niečo by sa dalo ušetriť.

Starosta odpovedal, že to bude súčasťou stavebného denníka.

p. Eckert - nevie, či si môžeme niečo takéto dovoliť. Keď tam postavili nadjazd atď. a tá komunikácia sa bude využívať. My sa teraz musíme obrniť tak, aby bola tá cesta zhutnená, lebo keď ten traktor ide plne naložený, večer o desiatej, je 200metrov, ale všetko otriasa. Navrhoval by minimálne tú 30ku tam postaviť.

Starosta zareagoval, že stále sú možné riešenia ako túto situáciu vyriešiť v rámci dopravného značenie a určite aj na základe stretnutia s ľuďmi v telocvični.

p. Ladislav Bugala - všetkým by vtedy doprial sadnúť si tam a dýchať ten prach.

p. Mareková – presne tak a polievať ak oni polievajú, denne 60kýblov. Každý jeden poslanec nech si tam ide sadnúť, okno neotvorí, na záhrade neposadí, von nemôže ísť, prach má všade.

Starosta im za to, čo robia, veľmi pekne poďakoval, pretože pokiaľ by tam tú časť aspoň trochu nepoliali, naši hasiči niekedy nestíhajú veci a nemôžu chodiť tak často ako by sme si predstavovali a tú križovatku dávate do stavu, aby bola ako tak zjazdná.

Sme tu všetci od toho, aby sme túto situáciu vyriešili k vašej spokojnosti. To, kedy to bude a za akých podmienok.

p. Eckert, technické veci sme si prešli, to berie, je teraz v obraze, vie o čo sa jedná. Sme odtiaľ dvesto metrov a prach je všade.

Ing. Kantoríková ešte zareagovala na most - nadjazd. Obec ho prevzala do majetku, myslí si, že to tam nejakým spôsobom môžeme regulovať.

p. Eckert - bol by len rád, nepozná pravidlá. Aby sme sa pri tej ceste posunuli ďalej. Technická stránka áno, ale životné podmienky. Ja som 200metrov od tej cesty, keď raz za týždeň manželka utrie prach všade, je to málo. Vyjadril sa, že všetci ako tu sedia, čo sa týka tejto cesty, túto situáciu nezvládli. Za toto by ste mali brať serióznu zodpovednosť, poprípade nám tu dnes sľúbiť, že dokážete to zrealizovať a môžeme sa v októbri tešiť na novú cestu a bude to fungovať, verte mi, je najvyšší čas. Je to neseriózne z vašej strany, všetci ako tu sedíte, u mňa ste všetci zlyhali, čo sa týka tejto cesty. Považoval za povinnosť prísť sem a povedať to.

Ing. Kantoríková - nebudem reagovať úplne na všetko, čo tu bolo povedané. Máte právo na názor. Nejaké veci sme si prešli aj pred týmto stretnutím viacej. Obrátila sa na p. Marekovú, že rozumie, býva na Školskej ulici, ktorá je hotová cca rok a pol. Tá ulica bola tiež v hroznom stave, nedalo sa tam chodiť autom, keď to vykopali a urobili tú kanalizáciu. Bola to prvá ulica v Košeci, kde robili kanalizáciu a kým sa dostali k vyspravovaniu cest, tak sme si tam tiež užili svoje, či už autá, či už prach, či už neporiadok. Nejde porovnávať Školskú ulicu so Železničnou, určite je frekventovanejšia, väčšia, je tam toho prachu a všetkého viacej. Chce tým povedať to, že každá tá ulica si svojím spôsobom „odsrala“ tú kanalizáciu nejakým spôsobom, niektorá viac, niektorá menej. Ako povedal p. Ostrovský, každá tá ulica potrebuje nejaký čas na to, aby sadla, aby sa to nejakým spôsobom utriaslo. Nemôžeme chcieť, že dorobia kanalizáciu, my tam budeme robiť za tri mesiace cestu v takomto rozsahu a v takejto investícii.

Nesúhlasí úplne s názorom p. Eckerta, lebo to tak vyznelo, že sme sa tomu pomaly nevenovali, neriešili to. To by trochu diskutovala, ale nechce sa dohadovať, má právo na názor. Chcela by, aby to občania vnímali tak, že áno, robilo sa v tej lokalite, v tej lokalite, v tej, teraz došla na radu ulica Za parkom, aj keď tam má osobne kvantum výhrad, ale to teraz nie je predmetom, ste tu vy z tejto lokality. Vždy je to o tom, že kde je najväčší problém, vtedy tí občania prídu a začnú sa zaujímať o veci verejné, ale tiež len v tom svojom rozsahu a v tom svojom záujme, a že my tu koľkokrát musíme zohľadniť záujmy celej obce, nájsť nejakým spôsobom postupnosť tých krokov. Druhá vec je, že tie finančné zdroje nie sú

neobmedzené. Teraz možno zareaguje na to, čo sem tam číta a počúva, ako že neinvestovalo sa v tejto obci, neriešilo. Na druhej strane sa tie prostriedky šetrili, možno sa nerobili niektoré investičné aktivity, ale tie peniaze sa neminuli, ale sme ich držali, strážili, šetrili presne na toto. Ľudia chodili ešte v minulom volebnom období a nepáčilo sa im, že nerobíme túto cestu, neurobilo sa hento. Ešte si pamätá, keď tu boli z ulice Dolný majer, že tá situácia tam už bola katastrofálna, urobila sa tá cesta. Cesta bola nová a po pár rokoch sa rozkopávala kvôli kanalizácii. Stále sme tých ľudí, že vydržte, ide sa robiť tá kanalizácia, budú to zbytočne vyhodené peniaze. Tak skúste sa prosím vás na to dívať aj takto, aj z tohto pohľadu. Už či to zoberiete alebo nie, je na vás.

Čepáková sa vyjadrila, že stav tej Železničnej je už roky takýto. To nie je, že teraz, to je roky rokúce. Už aj predtým ste nás odkladali, boli sme tu aj s petíciou. Žiadne konkrétne termíny ste nám nedali.

p. Eckert - táto Železničná ulica je rozbitá odvtedy, kedy nebohý p. Rapant vybavil pre obec plynofikáciu. Tí, čo ju robili, ju tak isto odflákli a robili ju zle, každá ulica sa urobila za dva tri dni. Tým pádom neuložili to plynové potrubie tak ako mali, a nič iné sa tam nerobilo, len prepichovalo, plátalo a kopalo. Tá cesta je rozkopaná 30 rokov.

p. Ostrovský sa spýtal, či videl Dolný majer. Ale je rád, že prišli, že sú tu také vzťahy, ale aj emócie a že to má takú úroveň, akú to má. Že to nemá úroveň ako keď sa riešila ulica Za parkom v Nozdroviciach. To bola hulvátčina a primitívčina.

p. Eckert sa vyjadril, že sa sem prišli dohodnúť, lebo ich to už kváril.

p. Ladislav Bugala sa vyjadril, že ho najviac šťve, že dali prednosť nejakej ulici Za parkom v Nozdroviciach a nejaký most a Železničná ulica stále stojí.

p. Eckert - mal ešte jeden dotaz. Choďte sa pozrieť do Kolačína, má tam svojho dodávateľa na družstve, chodí tam pravidelne už 5 rokov, videl ako bol Kolačín rozkopaný a pekne to spravili - tej ceste nie je nič. Sú tam retardéry a funguje to.

p. Ostrovský mu odpovedal, že neprešiel celý Kolačín. Hlavná cesta je pekná, ale hore, ako je kostol, tam sú prepادلiská, jamy. Hanbil by sa za to.

p. Čepáková chcela len zareagovať, že prečo sa najskôr robila tá ulica Za parkom a nie Železničná. Bola tu minulý rok, pýtala sa, kto stanovoval tie priority, že či tá cesta Za parkom je tak frekventovaná ako Železničná, a bolo jej vtedy povedané, že oni tu chodia dlhšie.

p. Letková sa pripojila, že včera keď bolo stretnutie viete aké, tak bolo povedané, že naša časť sa nebude robiť preto, lebo sme nechodili na obecné zastupiteľstvo.

Starosta zareagoval, že nevie, kto vám to povedal p. Letková. To je ďalšia vec, zas vytrhnuté niečo z kontextu.

p. Letková - povedala to pani poslankyňa.

Starosta odpovedal, že nevie, ktorá poslankyňa tam bola.

p. Letková - bývalá.

Starosta - treba uviesť veci na správnu mieru, aby sme naozaj nedomýšľali veci, ktoré nemajú nič spoločné s realitou. Čo sa týka otázok p. Bugalu a p. Čepákovvej: čo sa týka priorit, tu jasne obecné zastupiteľstvo schválilo a bola tu požiadavka aj z mojej strany na zastupiteľstve vyslovená, aby boli očíslované tak isto priority, ktoré investície z tých štyroch pôjdu v akom poradí. Neschválilo sa to v takomto znení, môžeme si potom pozrieť zápisnice. Čiže požiadavka z jeho strany ako z pozície starostu, ktorý všetko pripravuje a dozerá na to, aby papierovačky na obecnom úrade vznikli, bola jasná. Chceme, aby boli jasne očíslované, nie, dobre, išli sme ďalej.

p. Ostrovský zareagoval, že on ich očísloval, pekne porade.

Starosta odpovedal, že ale uznesenie nie je schválené v poradí, v akom sa majú ísť realizovať. Vy ste neurčovali poradie, vy ste vypísali štyri investície, ktoré sa budú realizovať

v nasledujúcom období. Čo sa týka vecí ulica Za parkom verzus most. Tieto dve investície boli vždy popredu, čo sa týka prípravy aj štúdií, aj prípravy projektových dokumentácií a boli jednoducho v štádiu, kedy sme ich posúvali tak ako vyšli, presne to, čo hovoríš, že to strašne dlho trvá. Áno, trvá to dlho, lebo sme sa v minulosti nevedeli zhodnúť ani na tom, koľko peňazí pôjde na projektové dokumentácie, aj preto je v momentálnej situácii obec v rozpočtovom provizóriu. Preto všetko trvá tak ako trvá, pretože ak na to nemám zabezpečené financovanie v rámci schváleného rozpočtu, zadať to nemôže. Nie je to výhovorka.

Dal za pravdu p. Eckertovi, tá zodpovednosť, aj keď ktokoľvek povie čokoľvek, je na nás všetkých, lebo sme volení zástupcovia vás ľudí. Dostali sme dôveru, ja ako starosta, ľudia ako poslanci, rozhodovať o veciach. Každý máme v rámci zákona o obecnom zriadení určené povinnosti a kompetencie. Kompetenciou OZ je napr. ustanovovať sa na uzneseniach. Jedno také uznesenie vzniklo v r. 2015 (č.240/2015 z 5.11.2015), kedy OZ a to bola reakcia na to, že si ako štatutár predtým dovolil v Nozdroviciach rozhodnúť o tom, že Váhostav urobí Horniacku ulicu v plnom profile a samozrejme ostatné ulice zostanú presne tak ako p. Ostrovský povedal, v Kolačine je to presne tak isto. Dohodli sa, Váhostav ako zhotoviteľ s mestom, že niektoré ulice urobia na plný profil šírky a niektoré ani neurobia, presne ako povedal p. Ostrovský, hanbil by sa za takú robotu. To isté sa stalo aj v Košeci v Nozdroviciach, kedy jednoducho výmery, ktoré sa použili na Horniackej, pretože tá je najfrekventovanejšia ulica a je hlavnou ulicou Nozdrovíc, tak sa použili a v tých častiach, ktoré sú naozaj užšie atď. sa urobili iba vysprávky. Včera aj p. Letkovej povedal, stále sme neprebrali cesty, stále reklamujeme ešte aj zhotovenie takýchto úsekov, ktoré sa iba láтали a neboli urobené na komplet, pretože sa po roku, roku a pol ukázalo, že sadajú a stále je to predmetom možnosti reklamácie. Stále komunikujeme s Váhostavom, Považskou vodárenskou spoločnosťou a cesty stále nie sú prebraté do správy obce.

Vrátil sa k tomu uzneseniu, kedy OZ schválilo: rekonštrukciu Školskej ulice v časti, ktorú doposiaľ zhotoviteľ nedal do pôvodného stavu v celom šírkovom profile, t.z. zhruba 5m šírky v zložení nad ryhou 5cm podkladová vrstva a v celej šírke 5cm vrchná vrstva položená finišerom a po b: schvaľuje rekonštrukciu jestvujúcej miestnej komunikácie na ulici Dolný majer parc. č. KNC 1294/2, 1292/1, 1291/3, 1288/3; po c: súhlasí, že na rekonštrukciu ciest v bode A a B bude použitá výmera asfaltových plôch, ktorá by pripadala na časť rekonštrukcie ulice Železničnej po realizácii kanalizácie a vodovodu, ktorú by mal zrealizovať zhotoviteľ stavby; po d: súhlasí, že po vyčíslení reálnej výmery použitej na rekonštrukciu ciest v bode A a B tohto uznesenia, bude povinnosťou zhotoviteľa stavby zostatok výmery použiť na ulici Železničnej a zostávajúca oprava cesty na ulici Železničnej bude realizovaná z finančných prostriedkov obce. Týmto uznesením z r. 2015 sa všetci poslanci, ktorí za to hlasovali (neprítomní boli vtedy p. Bajžíková a p. Ďurech, ostatní všetci hlasovali za), zobrali na seba záväzok, že Železničnú urobíme z prostriedkov obce po tom, ako budú všetky veci, ktoré treba predtým vybaviť, vybavené. Preto podal aj návrh uznesenia na OZ 8.6.2017, aby sa použila časť z rezervného fondu a prebytok hospodárenia za r. 2016 na to, aby sme mohli Železničnú ulicu v zmysle projektu, ktorý je vypracovaný, samozrejme bude vydané stavebné povolenie, a na jeho základe bude vysúťažený cez vestník, realizovať. Cena, ktorá je projektovaná, je plus mínus 390000eur s tým, že tá suma, ktorá bola predmetom uznesenia na minulom OZ, vychádzala aj z toho, že záverečný účet, ktorý bol predtým schválený rátať s tým, že suma prebytku hospodárenia za r. 2016 bude použitá presne na túto investíciu. Ten zvyšok, aby sme doplnili minimálne tú sumu, ktorá je projektovanou sumou rozpočtu, ale nie je nikde napísané, že bude reálnou, tak ju budeme mať krytú v zmysle uznesenia. Toto uznesenie nebolo na minulom OZ schválené, preto sme sa zišli aj dnes, aby sme si prípadné

nedorozumenia, ktoré možno vznikli na minulom OZ vo štvrtok, dnes ozrejmili a aby sme znova prehodnotili návrh uznesenia, ktorý bol minulý štvrtok podaný, ktorý nebol schválený a dnes bude tak isto predložený v hlavných bodoch rokovania. Je potrebné schváliť finančné prostriedky na to, aby sme mohli podpísať zmluvu so zhotoviteľom, ktorý bude vybraný verejným obstarávaním. Ak nebudeme mať splnenú túto podmienku, tak zmluva so zhotoviteľom podpísaná byť nemôže, tým pádom otázka, kedy to bude hotové, nevie, pretože potrebuje, aby obec rozhodla uznesením o tom, že tie prostriedky, ktoré sú k dispozícii a sú naše sa na túto investíciu použijú, ak to bude schválené, môže povedať, že všetky veci sú nastavené tak, že v auguste môže byť známy a zazmluvnený dodávateľ a na jeseň sa môže robiť Železničná ulica.

p. Eckert sa ho spýtal, čo mu v tom bráni?

Starosta odpovedal, že momentálne schválené uznesenie o použití rezervného fondu v tej potrebnej výške, ktorá je nutná na doplnenie prebytku hospodárenia z minulého roka.

p. Eckert - ešte raz, ak tomu rozumie. T.z., máš schválený už nejaký balík peňazí?

Starosta - nie a musím mať.

p. Eckert - máme nejaké peniaze, nejaký balík schválený?

Starosta - máme schválené v záverečnom účte, že prebytok hospodárenia 170000eur bude použitý na Železničnú, ale to nám nestačí. Potrebujeme doplniť ten objem peňazí aj z rezervného fondu minulých rokov.

p. Eckert - rezervný fond máme v akom stave?

Starosta - 220000eur potrebujeme doplniť.

p. Eckert - a tých 180000eru máte schválených nejakým uznesením?

Starosta - nie, uznesením je schválený iba prebytok hospodárenia za r. 2016 vo výške 170.898,69eur. Potrebujeme, aby OZ schválilo použitie prostriedkov ešte z rezervy minulých rokov vo výške 220.800eur, aby sme sa dostali na sumu, ktorá je projektovanou rozpočtovanou sumou, ale nebude konečnou, lebo tá bude známa až po ukončení súťaže.

p. Eckert - t.z., vy rátate okolo 400000eur – fiktívna cena podľa projektu. Reálna cena bude stanovená po vysúťažení nejakých záujemcov – zhotoviteľov tejto súťaže.

Starosta - a budeme ju vedieť v júli.

p. Eckert - čo vám toľko v tom bráni, aby ste to odsúhlasili? Ak to je tak, ako hovoríš, že mám nejaký balík, ktorý budem mať, aby som mohol začať stavať, tieto peniaze mám schválené, ale reálne peniaze použijem na to tie, ktoré budú vysúťažené.

Starosta - presne, dobre si to pochopil.

p. Eckert - keď sme sa bavili teraz o peniazoch, to som si nechal na záver. S tým človekom, ktorý takéto veci riešil celý život, resp. od vysokej školy do dôchodku, má 65rokov, on chodí určite už 30rokov po tej našej ulici, raz za čas, lebo býva v Senci, a sme sa bavili o tom a mi povedal, v živote spravil už x takýchto ciest, suma, za ktorú by on ako doprastavák postavil tú ulicu, je cca 300000eur, desať percent do plusu maximálne. T.z., ten balík ako vy hovoríte, tých 400000eur, je dostačujúci na to, keď on mi povedal, že tá cesta môže stáť okolo 330000eur.

Starosta - povedzme si otvorene, väčšinou stavbári hovoria o cenách bez DPH, ak je toto už cena s DPH, tak ak sa náhodou podarí usporiť verejným obstarávaním možno 30%, tak sa dostaneme na túto sumu. Čo je reálne, že usporíme 30% na veľkej investícii.

Aby bolo všetkým jasné, uznesenie č. 69/2017 z minulého štvrtka, to, o čom sa teraz bavíme, že sa schvaľovalo použitie prebytku a zostatku v tej výške ako sme sa bavili, podporili traja poslanci (p. Kalamenová, p. Kolembus, p. Švehlová), dvaja boli proti a dvaja sa zdržali, čiže nebolo dostatočné kvórum na to, aby bolo uznesenie schválené. Ospravedlnení boli p. Bajzíkova a p. Ostrovský. Treba to brať v kontexte aj tých situácií, ktoré nastali aj v minulosti

a naozaj sú tu veci, ak mám peniaze v kešení 200000 a chcem ísť robiť dom alebo prístavbu domu, tak viem, že viac, pokiaľ mi nedá niekto úver, nemôžem na to použiť. My máme momentálne v kešení viac ako 400000, ale na to, aby som ich mohol ako starosta zazmluvniť a použiť potrebujem, aby bolo schválené uznesenie o ich použití na túto investíciu. Nevycherpáme si ani celý rezervný fond, zostane nám cez 40000, pokiaľ by sme použili všetky prostriedky, ale je nepravdepodobné, že by tá suma bola taká vysoká. Tu nejde o to, že schválením tohto uznesenia môže starosta narábať s tými peniazmi a on ich aj minie. Tu ide o to, že starosta môže urobiť úkony, ktoré súvisia so zazmluvnením zhotoviteľa pokiaľ skončí súťaž verejným obstarávaním.

p. Ostrovský - ako stavebná komisia, my sme si všetky cesty merali, sú spracované v písomnej forme, nafotené. Podľa svojho si spravil cenu na Železničnú bez DPH 220000 s tým, že nebral do úvahy ten oporný múr, to je jedna vec. Druhá vec je, že navrhli 220000, prečo to nie je podpísané, 220000 je tu, zbytok odsúhlasí vtedy, keď to bude vytendrované.

Ing. Ďurech - najskôr by chcel odpovedať, ako že sa nič nerobilo, hlavne na Železničnej. 18.8.2016 poslanci schválili, aby sa vôbec začalo niečo robiť okolo Železničnej. Vzápätí 30.8.2016 doplnili uznesenie o to, že chceli zaviazat' obecný úrad, zodpovedným starostom, aby sa urobil výber dodávateľa projektovej dokumentácie, je to uznesenie č. 116/2016. Termín výzvy určili do 6.9.2016 atď., to uznesenie nebolo podpísané.

p. Eckert - vieme dobre, že ste tu dve skupiny a že sa navzájom „žerete“, to je jasné, je zbytočné o tom debatovať. Ale keď sa bavíme o peniazoch, prečo neprijmete uznesenie také, ktoré bude hovoriť o tom, že tá suma, ktorá sa vysúťažá, sa schváli. Prijmite takéto uznesenie a nebudeme sa o cifrách.

Ing. Ďurech - v máji bola predložená už tretia verzia rozpočtu na r. 2017, kde sa rátalo, kde obecný úrad navrhol napr. na rekonštrukciu a modernizáciu, čo konkrétne sa týkalo hlavne Železničnej, 130000eur. My sme dali pozmeňujúce návrhy a jedným z nich bola je určené 220000, to je suma, ktorú spomínal p. Ostrovský. S tým, že jasné pokiaľ bude vyššie, nič iné nám nezostáva. Bohužiaľ, ten rozpočet nie je podpísaný a je teraz trochu v šoku, sú neustále zavádzaní a podvádzaní aj takým štýlom, že keď sme schvaľovali peniaze na prístavbu Požiarnej zbrojnice, tak sme museli schváliť najskôr v rozpočte peniaze, aby vôbec sa začalo konať, môže prečítať uznesenia o tom, je to v zápisnici. Kto bude chcieť, môže mu to poslať, má to tu aj na meotari, nevie, či im to bude aj ukazovať, kde je odpoveď, že prečo to nebolo ešte vôbec vyhlásené verejné obstarávanie, keď sa na to p. Ostrovský pýtal, bolo nám povedané, že pokiaľ nie je schválený rozpočet a v rozpočte tieto peniaze, nemôže ani vyhlásiť, nieto ešte podpísať zmluvu atď. Teraz už je to úplne ináč, je to vyhlásené, je rád, že to je vyhlásené, ale na druhej strane to, čo nám bolo predložené minule, tá suma okolo 400000 len tak z fleku, asi dosť ťažko môžete od nás chcieť, aby sme sa na zastupiteľstve dozvedeli, že 400000 nejaká biankozmenka a potom sa uvidí. Preto súhlasí s p. Ekcetom, počkáme, uvidíme aká bude vysúťažaná cena, vzápätí nie je problém zvolať mimoriadne zastupiteľstvo a urobíme príslušné presuny.

Mgr. Dianová - toto sú naozaj zavádzajúce informácie zo strany poslancov. Čo sa týka Požiarnej zbrojnice bola taká situácia, že sme mali schválený rozpočet, t.z. vtedy tam nebol dostatok finančných prostriedkov a verejné obstarávanie, tak ako sme usmernení aj úradom pre verejné obstarávanie, je možné začať ako subjekt samosprávy len vtedy, pokiaľ máme krytú tú naprojektovanú sumu, samozrejme, vždy sa tam ráta s nejakou úsporou. Teraz sme začali preto, lebo je diametrálne odlišná situácia.

Nakoľko sa už 6mesiacov nevieme dohodnúť na podstatných položkách a niektoré položky sú fakt skresané, že ich naozaj nemôžeme akceptovať, tak sme v rozpočtovom provizóriu. Asi od februára hľadáme na obecnom úrade východisko, keďže sa nevieme dohodnúť, akým

spôsobom zrealizovať všetky tie investície, ktoré máme odsúhlasené z minulých rokov a ktoré je potrebné urobiť. Preto to uznesenie minulý štvrtok. Tým, že sme si dávali rôzne usmernenia a hľadali sme cestu, tak v rámci rozpočtového provizória nám poradili jedinou cestu a povedali nám z ministerstva: vyhláste si verejné obstarávanie, keďže nemáte rozpočet a ste v rozpočtovom provizóriu, a tam si dajte podmienku, že zmluva s verejným obstarávateľom bude podpísaná až po schválení finančných prostriedkov na tú cestu. Preto je to diametrálne odlišná situácia. Keby sme mali schválený rozpočet a máme tam 220000 a projektová suma je 391000, tak to neurobíme, lebo to potrebujeme doschváliť. Ale keďže sme v rozpočtovom provizóriu, tak sme to spravili takýmto spôsobom a minulý týždeň sme dali uznesenie, keďže opätovne sme sa nedohodli na rozpočte a časť realizácie železničnej ulice bola narozpočtovaná tak v rozpočte, tak sme to spravili spôsobom, ak bude odsúhlasené samostatné uznesenie o použití prebytku a rezervného fondu, ktorý teda nie je súčasťou rozpočtu, tak my to môžeme robiť. Preto sme vlastne dali rezervný fond a prebytok z r. 2016 do toho uznesenia, aby sme teda mohli zrealizovať túto ulicu.

Starosta - to, že sme pripravili podklady pre súťaž, tak ako bolo teraz povedané p. prednostkou, znamená, že sme naozaj hľadali cestu a východisko, aby Železničná ulica bola vysúťažená, a aby sme sa nedostali zase do neskutočného časového stresu a sklzu. A aby sme nerobili zase veci v novembri, decembri a v januári, tak ako tomu bolo x krát v súvislosti so schvaľovaním uznesení aj pre Požiarnu zbrojnicu, ktorá sa delila na niekoľko častí a robili sa už počas schváleného rozpočtu zo strany poslancov rôzne obštrukcie na to, aby sa vlastne nedokončila, čo znamená, že sme potom naozaj museli hľadať možnosti ako zafinancovať v rámci už schválených položiek rozpočtu tú sumu, ktorá nebola v konkrétnej položke schválená na Požiarnu zbrojnicu, ale v kapitálovom výdavkom rozpočte bola určená.

Železničná ulica sa momentálne súťaží, 4.7. bude otváranie prvej časti obálok, keďže je to dvojkolové otváranie. V priebehu júla sa potom dohodne komisia na otváraní druhej časti obálok, kde už bude vyhodnotená súťaž ako taká. Bude urobená zápisnica, budú odoslané výsledky uchádzačom. Je celkom možné, že to prebehne bez nejakých pripomienok zo strany neúspešných uchádzačov. Obec, obecný úrad, sa naozaj snaží o to, aby všetky veci, aj vrátane stavebných povolení, sme mali pripravené v priebehu augusta a aby, ak obecné zastupiteľstvo schváli uznesenie, ktoré bude reflektovať na to, čo nebolo schválené minulý týždeň, môže byť dajme tomu s textom, že OZ schvaľuje použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu vo výške, ktorá bude rozdielom sumy prebytku a vysúťaženej sumy vo verejnom obstarávaní, ktorú sa dozvieme niekedy v júli alebo začiatkom augusta. S týmto nebude mať asi nikto problém. Momentálne ani nie je problém schváliť peniaze, keďže ich máme reálne k dispozícii, v tom znení ako bolo navrhnuté minulý týždeň. Pretože tie peniaze, keď sa vysúťaží ten projekt, si nikto nikde nezoberie. Tie peniaze zostanú v nepoužitom rezervnom fonde. Je úplne normálne a prirodzené, že ak sa niečo neminie, tak sa nikde nestratí. Ak sa tu niečo niekedy stratilo, nech sa páči, môžete povedať. Toto sú veci, ktoré máme jednoducho uznesením jasne stanovené, že horný strop je tento, ktorým je suma podľa projektu a tá suma je momentálne teraz pre neho jediná, ktorú dokáže do toho uznesenia dať, aby bol faktický a reálny.

Ing. Kantoríková - dalo by sa tu dlho rozprávať o tom, ako nám posúvate tie informácie. Či už o dokončených veciach, ktoré sa pripravujú, či už o takých dôležitých uzneseniach ako tu teraz prezentovala p. Dianová ako to máte odkonzultované. Nám ste to nepovedali ani na zastupiteľstve. Len tak medzi rečou p. Podmajerská prečítala toto uznesenie na 400000. Ako škoda o tom hovoriť. Ďalšia vec, Požiarna zbrojnica je kapitola, o ktorej u tie vieme debatovať možno dve hodiny. Tu ste nás zavádzali a nechce tu použiť iný výraz čo. Tak isto ulica Za parkom. Ako obstaráť alebo urobiť projektovú dokumentáciu v sume 350000 na

ulicu Za parkom, kde to ani nie je urobené ako to tu hovorí p. doktorka tam, kde by možno všetci občania požadovali, to už si myslí, že hraničí nevie s čím. Nakoniec sa to vysúťažilo na 200000.

Starosta - a vy ste určili v uznesení 120000.

Ing. Kantoríková - aj si za tým stojí. Tá ulica nebude hodná viacej ako tejto sumy. Osobne si myslí, že ide o zbytočne predraženú investíciu, ktorá sa mohla využiť či už v lokalite na Železničnej, či už v lokalite Rudnianskej, či už v akejkoľvek inej lokalite v obci. Nepotrebuje stavať Hollywoodske bulváre v niektorej časti obce a v niektorej budú ľudia chodiť po predávajúcich sa cestách, ktoré urobili naši „šikovní“ spoluobčania v rámci toho projektu odkanalizovania. Myslí si, že ani na tej Železničnej ulici, ani žiadnej, sme asi sme na to nemali ani poslanci, tu sa musí zastať aj starosta, ani starosta a ani občania dosah na to, ako budú tie ulice urobené.

Osobne si myslí, že väčšina poslancov je schopná prijať uznesenie a zaviazat sa tu pred občanmi, že keď to bude vysúťažené, obstarané, sa tu znova stretneme, prejdeme si to, povieme si, čo sa bude robiť a schválime na to tie peniaze. Peniaze sú, cestu urobiť chceme a cestu urobiť treba. Nebude schvaľovať žiadne bianko uznesenia na 400000, keď ju tu už niekoľkokrát zaviedlo vedenie obce do omylu, či už pri schvaľovaní uznesenia o úvere, či už pri Požiarnej zbrojnici a je tu jeden človek, ktorý je na obecnom úrade zamestnaný len na to, aby hľadal kľúčky, šmyčky v rozpočte obce a všelijaké právne finty na poslancov ako ich nechce povedať čo. A môže to mať, je jej to už teraz úplne jedno, akékoľvek následky. Tým povedala všetko a končí s debatou.

p. Eckert má len jednu vec, t.z., z tejto debaty, naviaže na p. Kantoríkovú. To, čo sme tu teraz prediskutovali a to, na čom sme sa predbežne dohodli, spláchneme v toalete.

Ing. Kantoríková odpovedala, že jej nerozumel.

p. Eckert odpovedal, že rozumel veľmi dobre. T.z., že teraz, keď bude zasa skupina, ktorá bude žiadať 400000 schváliť a druhá skupina, ktorá povie, že nemáme, nesúhlasíme, tak my tu budeme sedieť ako kvočky na vajciach a kukať na vás ako ste sa vy dve skupiny zasa povadili.

Ing. Ďurech - tak to nie je. Prečo?

p. Eckert - a ako to je potom? Vy neviete nájsť, jedna skupina si hovorí jedno, druhá skupina si hovorí druhé. Ale kompromis neviete nájsť.

Ing. Kantoríková - však sme ho našli. Ste nepočúvali?

p. Eckert - počúval. Ja vás len upozorňujem na to z toho, čo som počul od p. prednostky a z vašej skupiny, t.z., že jedna skupina tvrdí to, že bez toho to nejde a druhá nesúhlasí.

Ing. Kantoríková - starosta povedal svojím spôsobom to isté čo p. Dianová, vy ste to povedal tiež a ja v podstate tiež. Dokončíme to obstarávanie a schválime na to tie peniaze.

Starosta - stále predkladá návrh, ktorý tu je už týždeň. Pokiaľ nebude schválený návrh, ktorý je pripravený, jemu ani iné nezostáva.

p. Ladislav Bugala - potrebujeme počuť od starostu, že ten návrh je taký istý, ako sa tu dohodnete teraz.

p. Eckert sa spýtal starostu, či akceptuje návrh p. Kantoríkovej, keď sa vysúťaží suma, tá suma sa schváli a ideme ďalej?

Starosta - vám dala teraz záruku, že to tak bude. On nemá právo hlasu, pozor na to. Bolo vám teraz sľúbené poslancami OZ, že uznesenie o použití rezervného fondu, teda tej časti, ktorú bude nutné doschváliť, sa vytvorí až vtedy, keď budeme mať vysúťaženú zákazku.

p. Eckert - dá sa to na papier a vybavená vec.

Ing. Kantoríková - ale to sme tu mohli vybaviť už na začiatku.

p. Vančík - v plnom rozsahu dáva za pravdu p. Eckertovi, jednoznačne, keď tuto nazval

minulý týždeň niektorých ľudí pekným zvieratkom, tak sa strašne oduli a odišli. Ale niečo podstatné chcel povedať. Tuto poslancom vadí jedna jediná vec. Im nevadí, že máme peniaze, vadí im to, že neprišli s týmto návrhom, teda niektorým, aby sa niekoho nedotkol. Občania, keby ste chodili na zastupiteľstvá, tak tu sa predloží návrh na uznesenie, o tom sa prijme rozhodnutie a nič sa nedeje. Ale ako náhle niekto predloží návrh o tom, že sú prachy, môžeme ich použiť, tak sa tu vyhovávajú tri týždne, štyri týždne na Železničnú ulicu, ale že si nerobia domáce úlohy tak ako sme sa dozvedeli dnes, to nikoho nezaujíma. Minulý týždeň sa jasne opýtal, je navrhovaná projektovaná suma 391000, oni dali 220000, aký počítač im vygeneroval takúto sumu. Viete ako mi odpovedali? Bolo tu ticho presne ako v tom kravíne. Potom som sa opýtal, či chcú alebo nechcú alebo niečo podobné. Ak budú takto postupovať, ľudia, na tej Železničnej budete mať cestu za päť rokov.

p. Turzová - vieš čo? A keď už sa teda bavíme o tom, kedy vaša finančná komisia sedela naposledy? Kedy ste vy niekedy niečo preberali? Keď už sa teda bavíme o tých povinnostiach.

p. Vančík - finančná komisia zasadala asi takým štýlom, že my keď sa na niečom dohodneme, tak na zastupiteľstve to neplatí.

p. Turzová - vy ani nezasadáte.

p. Vančík - a načo? Veď ste sa tu hádali o tom, že koľko má dedina zobrať úver. OZ najskôr 350000 (na čo ho starosta opravil 400000) potom 500000, odsúhlasili ste koľko?

Starosta - 300000.

p. Vančík - takže tak. A preto navrhoval, zapamätajte si to, komisie zrušiť, pretože ich neberiete vážne.

Ing. Kantoríková a Ing. Ďurech - vieš prečo som ti neodpovedal? Kvôli tomu, že pokiaľ ma tu bude niekto nazývať teľaťom a budem tu sedieť ako niektorí, tak potom áno. Ale prejde si zápisnice, kto tu reaguje, kto tu prináša nejaké veci. Tak si vyprosím od teba, aby si ma tu nazýval teľaťom len za to, že to stavebná komisia navrhla 220000 a tá projektovaná cena bola 390000. Môžeme to tu prečítať, mám to nachystané, už dúfam, že s tým spravia poriadok. Chcú meniť zákon, pretože tu píše p. Belica, čo je predseda NSK (Ing. Kantoríková povedala, že ho prečíta), ak máš čas to vypočuj, ako sa robia projekty, predražujú sa projekty, potom obce a mestá nemôžu vôbec niektoré veci realizovať. Doslova ako keby to bolo šité neviem na čo. Že urobí sa 400000 projekt a nakoniec sa vysúťaží za 250000. Ako je možné, taký obrovský rozdiel. Tak preto navrhuje 220000. Aj keď nabudúce tu budeš urážať, tak ti nebudem odpovedať, nebudem s tebou diskutovať.

p. Vančík - po prvé, nikoho som nemenoval. To je jedna vec. Druhá vec, keď sa tu niekto díva do stola a na to, čo sa ho občan pýta, má byť pripravený. Keď predložím niečo do rozpočtu, že mám vysúťaženú sumu alebo operujem sumou 220000, tak musím mať argument.

Ing. Kantoríková - ešte dopovie k tej sume na tú cestu, tých 220000. To neni, že by sme to tu prvýkrát. Tá stavebná komisia si s p. Ostrovským si tú robotu dala, prešla tú cestu a nejakým spôsobom vypočítala tú cenu.

Starosta - akým spôsobom Janka?

Ing. Kantoríková - ja neviem, spýtajte sa p. Ostrovského, on je za to zodpovedný.

Starosta - chce iba reálne reagovať, akým spôsobom, na základe projektu?

p. Ostrovský - na základe výmer, ktoré sme spravili ako v tejto stavebnej skupine, na základe cien, ktoré som si pozháňal.

Starosta - a projekt, ktorý je vypracovaný, ste rešpektovali?

p. Ostrovský - počúvaj, toto bolo vypracované pred pol druhu rokom.

Starosta - dobre, ale projekt, ktorý je teraz nacený s rozpočtom, ste nejako reflektovali na to, čo my obstarávame a čo projektant navrhol, aké riešenia, aké sú tam prvky, koľko kusov

tých prvkov je tam? Ved' my vieme veľmi dobre, ako sa robí postupnosť, najskôr musí vzniknúť nejaký projekt. Presne takáto situácia nám vznikla pri Požiarnej zbrojnici. Bola tu povedaná nejaká suma, ktorá sa neodvíjala vôbec od projektu, ktorý bol vyhotovený. Tá suma bola proste povedaná alebo napísaná do mailu niekomu, kto povedal, že potrebujeme urobiť prístavbu zhruba o takýchto rozmeroch. Tá suma potom samozrejme, keď sa vyhotovil projekt, bola úplne niekde inde. Pretože ten projekt nám jasne určil výpis prvkov, ktoré treba obstaráť, ktoré treba v tej prístavbe na to, aby tá prístavba vôbec mohla vzniknúť v takom vyhotovení, v akom sa dokončila.

To je presne tá istá situácia, ako v ulici Za parkom, časti ulice Za parkom, kde existuje projektová dokumentácia s výpisom prvkov, ktoré, ak chcete niečo naceniť relevantne, musíte dodržať.

Pretože to je predmetom tej súťaže, tá výsledná suma súťaže verejného obstarávania, nejde o to, kto ponúkne najlacnejšiu cenu na riešenie, ktoré si vymyslí on, to je na riešenie, ktoré je stanovené projektom. A toto je presne problém a kameň úrazu, váš, že nechcete akceptovať, že bol vypracovaný nejaký projekt, ktorý my musíme rešpektovať, ak chceme tie jednotlivé investície dokončiť tak, ako je potrebné v zmysle projektu. Áno, dá sa ten projekt obísť a dajú sa urobiť cesty za 220000, pokiaľ tam neurobíme takéto žľaby, pokiaľ tam neurobíme takúto šírku cesty, pokiaľ tam neurobíme takéto veci. Samozrejme, že sa všetko dá znížiť na sumu 220000. Kto vám bude za to potom niesť zodpovednosť, keď sa do roka, do dvoch, do troch, s tou cestou niečo stane a to technické riešenie, pod ktoré sa nikto nepodpísal ako projektant, kto to potom bude znášať? Budete hovoriť, že starosta dal urobiť cestu za 220000?

p. Ladislav Bugala - o čom sa tu stále bavíme. Tak chceme šetriť v Košeci peniaze alebo chceme šafáriť a rozhadzovať.

Starosta - Laco, toto nie je šafárenie.

p. Ladislav Bugala - vidím, že sa snažíte len šafáriť.

p. Kutej - áno.

Starosta - Laco, poprosím, stíš svoj tón, poprosím, o faktoch sa rozprávajme. Fakt je povedaný, že máme projektovú dokumentáciu. Ak ju niekto nechce rešpektovať, o.k., ale to nie je môj problém. Projektová dokumentácia vznikla a na základe nej sa robí súťaž. Súťaž určí aká je výška investície. Nikto z poslancov tu nemôže maximálnu sumu stanoviť uznesením, pretože tá maximálna suma tej investície v zmysle projektu je vysúťažená. A do tohto nemá právo zasahovať ani obecné zastupiteľstvo. A toto je jediná šanca a šťastie pre Košecu, že to takto je, lebo inak by už nebol začatá investícia ani Za parkom, nebola by začatá investícia ani na most a neurobilo sa ešte ani so Železničnou, tak isto by nebola urobená žiadna prístavba Požiarnej zbrojnice. Čiže Laco, toto nie je šafárenie, toto sú normálne prirodzené postupy, ktoré či už naša samospráva alebo iné samosprávy musia dodržiavať.

p. Ladislav Bugala - ide o šafárenie, v projektovej dokumentácii je šafárenie s peniazmi.

Starosta - ale kto šafári? A ty mi dokážeš urobiť projektovú dokumentáciu lacnejšie?

p. Ladislav Bugala - jasné, že dokážem.

Starosta - samozrejme, ty máš projekčnú kanceláriu.

p. Ostrovský - áno, ten projekt absentujem, ale mám voči nemu výhrady. Výhrady som povedal na začiatku. Projekt mal zahŕňať už aj geostatické skúšky. To ma tu nepresvedčaj. Naposledy som robil cestu pred troma rokmi, Trenčín Juh, tam bol bývalý starosta investorom ešte s jedným, nebolo to nejaké, a všetko viem ako to tam bolo, a toto som zobral z týchto základných vecí. Tak o čo som sa mýlil? Tak nespochybňuj moje vedomosti aj mojich kolegov z komisie.

Starosta - p. Ostrovský, na Školskej ulici sme robili geostatické skúšky? Tým som povedal všetko. Vy ste odsúhlasili použitie na Školskej bez toho, aby požadovali geostatické skúšky. Vy ste to odsúhlasili. Máme iný meter na ulicu Za parkom, iný meter na ulicu Dolný majer a iný meter na ulicu Školskú.

Mgr. Dianová - navrhla toto ukončiť uznesením, na ktorom sa budeme snáď vedieť dohodnúť.

5/ Hlavné body rokovania

5.1 Opätovné predloženie návrhu neschváleného uznesenia o použití časti rezervného fondu a prebytku hospodárenia z roku 2016 na investíciu do opravy miestnej komunikácie na Železničnej ulici

Starosta obce Mgr. Brtáň chcel opätovne predložiť návrh neschváleného uznesenia o použití časti rezervného fondu a prebytku hospodárenia z roku 2016 na investíciu do opravy miestnej komunikácie na Železničnej ulici.

Poslanci s predloženým návrhom nesúhlasili, po diskusii medzi starostom, poslancami a občanmi bolo navrhované uznesenie upravené prednostkou Mgr. Dianovou. Medzitým Ing. Kantoríková prečítala článok od p. Belicu zo septembra 2016.

Od 18.51hod. nasledovala prestávka, aby sa poslanci oboznámili s návrhom tohto uznesenia, a po nej následne prijali uznesenie, ktoré ešte doplnili o bod C:

Uznesenie č. 79/2017

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Použitie zostatku finančných prostriedkov z prebytku hospodárenia za rok 2016 vo výške 170.898,69 EUR a použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu z minulých rokov vo výške, ktorá bude rozdielom celkovej vysúťaženej sumy ako výsledku verejného obstarávania a odsúhlasenej sumy zostatku finančných prostriedkov z prebytku hospodárenia za rok 2016 na účely vyhotovenia prestavby miestnej komunikácie na ulici Železničná, Košeca.

B: Schvaľuje

Použitie zostatku finančných prostriedkov z prebytku hospodárenia za rok 2016 vo výške 170 898,69 EUR a použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu z minulých rokov vo výške, ktorá bude rozdielom celkovej vysúťaženej sumy ako výsledku verejného obstarávania a odsúhlasenej sumy zostatku finančných prostriedkov z prebytku hospodárenia za rok 2016 na účely vyhotovenia prestavby miestnej komunikácie na ulici Železničná, Košeca.

C:

Vysúťažená cena tohto verejného obstarávania Železničnej ulice bude odporučená zástupcami občanmi Železničnej ulice p. Jaroslav Bugalom, p. Vladimírom Eckertom, p. Janou Čepákovou, p. Miloslavom Balážom, finančnou komisiou a stavebnou komisiou.

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

O 19.18 hod. zo zasadnutia OZ musela odísť Mgr. Dana Bajžíková, čím sa počet poslancov znížil na 7.

5.2 Detailné vyhodnotenie verejného vypočutia občanov s názvom „Rozvoj obce a jeho...ODKLAD?“ zo dňa 21.5.2017 a podanie návrhov na ďalší postup v súvislosti s neúčastou väčšiny poslancov na verejnom vypočutí – predloženie požiadaviek občanov vyplývajúcich z verejného vypočutia smerom k poslancom obecného zastupiteľstva

Poslanci sa dohodli na presune tohto bodu na najbližšie zasadnutie OZ.

5/ Ukončenie zasadnutia

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva ukončil starosta obce Mgr. Radomír Brtáň, ktorý poďakoval prítomným za účasť. (19:20 hod.)

Starosta obce: Mgr. Radomír Brtáň

Zapisovateľ: Bc. Emília Laskovičová

Prednosta obce: Mgr. Zuzana Dianová

Overovatelia:

Mária Kalamenová

Katarína Turzová

V Košeci, 27.6.2017