

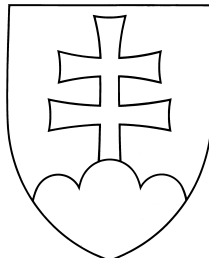
OKRESNÝ ÚRAD ILAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Číslo spisu

OU-IL-OSZP-2023/000490-338

Ilava

24. 01. 2023



Rozhodnutie

o prerušení konania a výzva
Verejná vyhláška

Výrok

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa ustanovení § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok)

I.

prerušuje podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku

konanie začaté z vlastného podnetu vo veci dodatočného povolenia zmien vodnej stavby

„Malá vodná elektrárň Košeca“ (MVE Košeca)

stavebníka: Jozef Pagáč

bytom: Košeca, 411/26, 018 64 Košeca

uskutočnenej na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca

na dobu do 31. 08. 2023.

II.

súčasne podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku vyzýva stavebníka, aby najneskôr v lehote do 31. 08. 2023 doplnil podanie a predložil Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie nasledovné doklady:

- projektovú dokumentáciu vypracovanú odborne spôsobilou osobou k prestavbe rybovodu v zmysle záväzného stanoviska č. OU-TN-OOP3-2020/032903-008 zo dňa 16. 11. 2020 a dokladov preukazujúcich

zmluvné doriešenie využitia pozemkov vo vlastníctve SVP v zmysle stanoviska SVP zo dňa 20. 07. 2021. Stavba malej vodnej elektrárne nemôže byť uvedená do prevádzky bez preukázateľne funkčného rybovodu.

- predložiť žiadosť o vydanie povolení na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. a) 1. a 3. bod vodného zákona v platnom znení, povolenie na odber povrchových vôd z Podhradského potoka a na využívanie hydroenergetického potenciálu povrchových vôd spolu s potrebnými prílohami, vyjadrenie správcu vodného toku Podhradský potok k osobitnému užívaniu vôd, aktuálne údaje o prietoku Podhradského potoka v mieste odberu vody od oprávnenej odbornej organizácie, Slovenský hydrometeorologický ústav Bratislava,
- posúdenie, či odstránenie dreveného prahu stavidla vzhľadom na projektantom definovaný účel neovplyvní zabezpečenie sanitárneho prietoku určeného v platnom povolení na osobitné užívanie vôd,
- doplnenie projektovej dokumentácie č. 02/2018 od autora projektovej dokumentácie, ktorá je podkladom rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu – Ing. Milana Antla, doplnenie výkresu č. 3 o informáciu, ktorý zo zakreslených pozdĺžnych profilov privádzača je navrhovaným profilom v zmysle pôvodnej projektovej dokumentácie, stanovisko k umiestneniu pôvodného usadzovacieho priestoru v blízkosti cestného mosta a pôvod informácie, v zmysle ktorej bolo vodovodné potrubie DN 100 zakreslené do výkresu č. 3,
- posúdenie, aký vplyv by malo na bezpečnosť stavby s ohľadom na povodňový prietok $Q_{20} = 39 \text{ m}^3/\text{s}$ dodatočné povolenie resp. odstránenie predmetnej zmeny - uložené a ukotvené železobetónové prefabrikáty,
- doklad, že má k pozemkom zastavaným nepovolenou zmenou stavby alebo jej časti iné právo podľa § 139 stavebného zákona (§ 58 ods. 2 stavebného zákona), majetkoprávne vysporiadanie pozemkov použitých na výstavbu zmien vodnej stavby, doklad o inom práve ku všetkým pozemkom, na ktorých sú zmeny stavby uskutočnené podľa § 139 stavebného zákona, ktorých nie je žiadateľ vlastníkom,

Súčasne Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie upozorňuje stavebníka, že v prípade, ak požadované doklady nepredloží v určenej lehote, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nariadi odstránenie zmien stavby podľa § 88a odst. 2 stavebného zákona. V inom prípade bude Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako špeciálny stavebný úrad pokračovať v konaní podľa iných ustanovení § 88a stavebného zákona.

Odôvodnenie

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len správny orgán) začal dňa 14. 07. 2014 z vlastného podnetu konanie o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa“ stavebníka Jozef Pagáč bytom 018 64 Košeca 411/26 povolenej Okresným národným výborom Považská Bystrica, odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/0989-405 na pozemkoch parcelné číslo KN-C 1836/1 (KN-E 472); 1836/2 (KN-E 539); 429/2 (KN-E 538); 429/3; 428/4 (KN-E 538); 428/3; 425/2; 417/1 katastrálne územie Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie po uskutočnenom konaní vydal dňa 16. 11. 2021 rozhodnutie č. OU-IL-OSZP-2021/000350-315, ktorým nariadil podľa § 88a ods. 2, § 88 ods. 1 písm. b) a § 88 ods. 2 stavebného zákona stavebníkovi Jozefovi Pagáčovi bytom 018 64 Košeca 411/26 odstránenie zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa Košeca“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405, projektovej dokumentácie, ktorá je neoddeliteľnou časťou predmetného rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989, ktorú vypracoval Ing. Vrabec, dátum 05/89, číslo povolenia OPLVH – 621/89 – 405, akcia MVE Košeca.

Dňa 01. 12. 2021 bolo doručené Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie odvolanie účastníka konania Jozefa Pagáča, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca voči tomuto

rozhodnutiu, Odvolanie proti rozhodnutiu OÚ-IL-OSŽP-2021/000350-315 SUC 16. 11. 2021 odstránenie zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa Košeca“ a Žiadosť o odborné vysvetlenie. Odvolanie účastníka konania bolo podané v zákonom stanovenej lehote a je prípustné.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomil verejnou vyhláškou č. OU-IL-OSZP-2021/000350-318 dňa 07. 12. 2021 účastníkov konania o podanom odvolaní a zároveň stanovil lehotu na ich vyjadrenie sa k odvolaniu 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o podaní odvolania.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-IL-OSZP-2022/000427-324 zo dňa 11. 01. 2022 predložil predmetné odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu, na Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o ŽP, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín a upovedomil o tom účastníkov konania verejnou vyhláškou.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín ako odvolací orgán rozhodnutím číslo spisu OU-TN-OOP3-2022/001197-031 zo dňa 27. 04. 2022, právoplatné dňa 23. 05. 2022 zrušil odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie číslo spisu OU-IL-OSZP-2022/000350-315 zo dňa 16. 11. 2021 a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodov, že prvostupňový správny orgán nepostupoval v zmysle § 3 ods. 1 správneho poriadku, teda nepostupoval v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, pričom nechránil ani verejný záujem definovaný v zákone č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, teda dlhodobé zabezpečenie zachovania prírodnej rovnováhy a ochrany rozmanitosti podmienok a foriem života, prírodných hodnôt a krás a utváranie podmienok na trvalo udržateľné využívanie prírodných zdrojov a na poskytovanie ekosystémových služieb, berúc do úvahy hospodárske, sociálne a kultúrne potreby, ako aj regionálne a miestne pomery. Dôvodom na zrušenie rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie bola skutočnosť, že prvostupňový správny orgán nedostatočne posúdil súlad predmetných nepovolených zmien realizovaných odvolateľom na vodnej stavbe MVE Košeca s verejným záujmom vychádzajúc zo stanoviska dotknutej obce Košeca. Stanovisko obce Košeca sa neopiera o záväznú časť územnoplánovacej dokumentácie a teda prvostupňový správny orgán musí posúdiť sám na jeho podklade súlad stavby s verejným záujmom, stanovisko obce Košeca bolo vydané v rozpore so stavebným zákonom.

Zároveň odvolací orgán určil ďalší postup v konaní:

„V pokračovaní konania prvostupňový správny orgán odstráni vady uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, najmä

a) vyzve odvolateľa na predloženie projektovej dokumentácie vypracovanej odborne spôsobilou osobou k prestavbe rybovodu v zmysle záväzného stanoviska č. OU-TN-OOP3-2020/032903-008 zo dňa 16. 11. 2020 a dokladov preukazujúcich zmluvné doriešenie využitia pozemkov vo vlastníctve SVP v zmysle stanoviska SVP zo dňa 20. 07. 2021, pričom zároveň odvolateľa upovedomí o skutočnosti, že stavba malej vodnej elektrárne nemôže byť uvedená do prevádzky bez preukázateľne funkčného rybovodu,

b) posúdi, či odvolateľ disponuje platným povolením na osobitné užívanie vôd,

c) posúdi či odstránenie dreveného prahu stavidla vzhľadom na projektantom definovaný účel neovplyvní zabezpečenie sanitárneho prietoku určeného v platnom povolení na osobitné užívanie vôd,

d) vyžiada si od autora projektovej dokumentácie č. 02/2018, ktorá je podkladom rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu – Ing. Milana Antla doplnenie výkresu č. 3 o informáciu, ktorý zo zakreslených pozdĺžnych profilov privádzača je navrhovaným profilom v zmysle pôvodnej projektovej dokumentácie, stanovisko k umiestneniu pôvodného usadzovacieho priestoru v blízkosti cestného mosta a pôvod informácie, v zmysle ktorej bolo vodovodné potrubie DN 100 zakreslené do výkresu č. 3,

e) posúdi všetky podklady rozhodnutia vrátane predloženej projektovej dokumentácie č. 02/2018, odborného posudku č. 07/2015 vypracovaných Ing. Milanom Antlom, ďalej všetky záväzné stanoviská a stanoviská dotknutých orgánov, námietky a vyjadrenia účastníkov konania samostatne a v ich vzájomnej súvislosti,

f) posúdi, aký vplyv by malo na bezpečnosť stavby s ohľadom na povodňový prietok $Q_{20} = 39 \text{ m}^3/\text{s}$ s dodatočné povolenie resp. odstránenie predmetnej zmeny - uložené a ukotvené železobetónové prefabrikáty,

- g) odstráni vady vo výrokovej časti rozhodnutia tak, aby táto bola definovaná presne, jednoznačne a určito bez možnosti dvojitého výkladu,
- h) v prípade, ak niektoré predmetné zmeny prvostupňový správny orgán dodatočne povolí, rozhodne o námietkach obce a ďalších účastníkov konania uvedených v ich stanoviskách; v prípade, ak prvostupňový správny orgán nariadi odstránenie všetkých predmetných zmien, vysporiada sa s námietkami obce a ďalších účastníkov konania v odôvodnení rozhodnutia,
- i) oboznámi účastníkov konania s obsahom listu zo dňa 09. 12. 2020 a posúdi jeho obsah vychádzajúc z podmienky č. 2 záväzného stanoviska č. OU-TN-OOP3-2020/032903-008 zo dňa 16. 11. 2020,
- j) v prípade nariadenia odstránenia zmien stavby vyzve prvostupňový správny orgán odvolateľa na predloženie príslušných podkladov definovaných v § 24 stavebnej vyhlášky a upovedomí ho, že v prípade nepredloženia zákonom vyžadovaných podkladov si tieto zaobstará sám a následne bude postupovať v zmysle § 31 ods. 2 správneho poriadku.“

Dôvodom na zrušenie rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie bola skutočnosť, že prvostupňový správny orgán nedostatočne posúdil súlad predmetných nepovolených zmien realizovaných odvolateľom na vodnej stavbe MVE Košeca s verejným záujmom vychádzajúc zo stanoviska dotknutej obce Košeca. Stanovisko obce Košeca sa neopiera o záväznú časť územnoplánovacej dokumentácie a teda prvostupňový správny orgán musí posúdiť sám na jeho podklade súlad stavby s verejným záujmom. V konaní bolo predložené stanoviská obce Košeca, na základe ktorých nie je možné predpokladať rozpor s verejným záujmom.

Odvolací orgán v uvedenej súvislosti poukazuje aj na Metodické usmernenie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR, odboru štátnej stavebnej správy a územného plánovania k vydávaniu záväzných stanovísk obcí ako dotknutých orgánov v správnych konaniach podľa stavebného zákona, v zmysle ktorého obec ako dotknutý orgán môže vo svojom záväznom stanovisku zohľadniť iba také požiadavky a záujmy, ktoré majú oporu vo všeobecnom záväznom právnom predpise ako aj v územnoplánovacej dokumentácii, ktorej záväzná časť sa vyhlasuje všeobecne záväzným právnym predpisom.

Obec Košeca vydáva v konaniach podľa stavebného zákona, v ktorých o povolení stavby rozhoduje špeciálny stavebný úrad, záväzné stanoviská podľa § 140b, pričom obsahom takéhoto stanoviska je overenie dodržania zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce. Obec Košeca nemá kompetenciu vo svojich záväzných stanoviskách posudzovať a hodnotiť súlad predmetných nepovolených zmien s verejným záujmom definovaným v zákone číslo 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a vo vodnom zákone. Táto kompetencia prislúcha príslušným orgánom verejnej správy. Na podklade záväzného stanoviska, ktoré nie je vydané v súlade so zákonom nemožno vydať rozhodnutie vo veci samej.

Z týchto dôvodov Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie pokračuje v konaní o dodatočnom povolení realizovaných zmien vodnej stavby MVE Košeca.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona (žiadosť o stavebné povolenie) stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona (Konanie o dodatočnom povolení stavby) ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastníka stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a ods. 3 stavebného zákona ak vlastní stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo (§ 58 ods. 2) a vlastní zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší (§ 137). Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci.

Podľa § 88a ods. 4 stavebného zákona v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

Podľa § 88a ods. 5 stavebného zákona ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a ods. 6 stavebného zákona stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote a) nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby, b) nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby.

Zákonodarcu v právnej norme ustanovenej v § 88a stavebného zákona upravuje postup vlastníka nepovolenej stavby a jeho povinnosti ako aj postup stavebného úradu pri nepovolených stavbách. Z odsekov 1 a 2 vyplýva, že dôkazné bremeno preukázať, že ďalšia existencia nepovolenej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, spočíva na vlastníkovi stavby, keďže sa dopustil porušenia zákona. Vlastník nepovolenej stavby na základe výzvy stavebného úradu si sám a na vlastné náklady musí zaobstarať všetky potrebné doklady, t. j. rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a príslušnej obce ako samosprávneho orgánu, potrebné pre posúdenie súladu stavby s verejnými záujmami. Následne podľa výsledku konania stavebný úrad rozhodne, či je možné stavbu dodatočne povoliť, alebo či je potrebné nariadiť jej odstránenie. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, nariadeniami, záväznými časťami slovenských technických noriem a pod.. Posúdenie súladu s nimi vykonáva stavebný úrad ako príslušný prvostupňový orgán štátnej správy. Musí posúdiť najmä súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou z hľadiska súladu s funkčným využitím, určené záväzné limity a regulatívy, ktoré vykonáva obec. Rozsah požadovaných dokladov nie je taxatívne vymedzený, ale stavebný úrad pri ich určení vychádza predovšetkým z ustanovenia § 126 stavebného zákona, ktoré sa týka ochrany zložiek životného prostredia a iných osobitných záujmov podľa toho, o aký druh stavby ide, na aký účel sa má stavba užívať, ktoré záujmy budú stavbou dotknuté, kde je stavba umiestnená, či sú v predmetnom území vyhlásené ochranné pásma, a pod..

Z dikcie ustanovenia § 88a v spojení s § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona jednoznačne vyplýva, že stavebný úrad v konaní o dodatočnom povolení stavby predovšetkým skúma, či dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím číslo spisu OU-IL-OSZP-2022/000427-329 zo dňa 28. 06. 2022, právoplatné dňa 25. 07. 2022 prerušil konanie na dobu 6 mesiacov a vyzval stavebníka na odstránenie nedostatkov podania, na predloženie dokladov a dokumentov potrebných pre posúdenie uskutočnených zmien vodnej stavby MVE Košeca v primeranej lehote, 6 mesiacov.

Dňa 04. 01. 2023 bola na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručená žiadosť pána Jozefa Pagáča, bytom Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca o predĺženie lehoty na predloženie potrebných dokladov do 31. 08. 2023. Pre zdravotné dôvody nestihol doplniť a predložiť potrebné doklady Okresnému úradu Ilava OSŽP.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil predloženú žiadosť, akceptoval ju a prerušuje konanie do termínu 31. 08. 2023, zároveň stanovuje termín na predloženie dokladov do 31. 08. 2023.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie upozorňuje stavebníka, že uvedený termín na predloženie požadovaných dokladov je konečný a nebude sa predlžovať. V prípade, ak požadované doklady nepredloží v určenej lehote do 31. 08. 2023, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby

s verejným záujmom, Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nariadi odstránenie zmien stavby podľa § 88a odst. 2 stavebného zákona.

Splnením tejto výzvy nie je dotknuté právo správneho orgánu vyžiadať si ďalší podklad podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého správny orgán určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, ak sa v konaní zistí, že predložené podklady neposkytujú dostatočný podklad na posúdenie podania.

Na základe uvedeného Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, prerušil konanie a vyzval stavebníka na odstránenie nedostatkov podania, na predloženie dokladov a dokumentov potrebných pre posúdenie uskutočnených zmien vodnej stavby MVE Košeca.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov (správny poriadok) nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Rozhodnutie sa doručí:

Účastníci konania:

1. Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca
2. Obec Košeca- starosta, Obecný úrad, Hlavná 36/100, 018 64 Košeca
3. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
4. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábrevie I. Krasku 834, 921 80 Piešťany
5. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
6. Emília Chovancová, Moravská 1629/45, 020 01 Púchov
7. Anna Domjenová, V slatinách 605/8, 018 64 Košeca
8. Anna Šišťíková, SNP 1018/13, 018 41 Dubnica nad Váhom
9. Milan Sedláček, 018 64 Košeca 422
10. Ing. Milan Sedláček, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca
11. Pavlína Dulebová, Okružná 1425/36, 020 01 Púchov
12. Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca
13. Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca
14. Advokátska kancelária MATUŠOV s.r.o., Ul. 1. mája 1455, 020 01 Púchov, IČO 54286611
15. Ing. Milan Antl, Clementisova 663, 911 01 Trenčín (projektant)
16. Oznámenie verejnou vyhláškou dedičom po zomrelých: Alžbeta Drahošová, r. Dlhá, zomrela 12.2.1952, Pavol Zemanovič, zomrel 30.8.1996, Samuel Pagáč, zomrel 15.5.2002, Drahomír Školuda, Karpatská 26, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Pavlína Horáková, Brigádnická 1425/6, 020 01 Púchov, Júlia Brtáňová, Októbrova 682/57, 958 01 Partizánske
17. Oznámenie verejnou vyhláškou: Anna Najbrtová r. Predná, Zlatá č.7, 280 02 Kolín, Česká Republika, Ján Pagáč (ž. Anna Baroška), Jozef Trpka, Kukučínova 691/16, 019 01 Ilava
18. Oznámenie verejnou vyhláškou účastníkom konania:
 - Mária Pagáčová, Košeca 411, 018 64 Košeca
 - Ján Brtáň, Kukučínova 479/12, 019 01 Ilava
 - Milan Karlík, Za Barborkou 1219/8, 018 64 Košeca
 - Ing. Milan Školuda, Podlavická cesta 6452/25, 974 01 Banská Bystrica
 - Želmíra Ježková, D. Štubňu 309/3, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
 - Emília Florianová, Dudvážska 5101/12-3, 821 06 Bratislava – Podunajské Biskupice
 - Janka Danková, Wolkrova 1, 851 01 Bratislava 5
 - JUDr. Mária Horváthová, Cabanova 27, 841 02 Bratislava
 - Miroslav Polák, 018 53 Bolešov 463
 - Ing. Vladimír Mosný, Križna 4083/12, 801 00 Bratislava – Staré Mesto
 - Ing. Jana Feilerová, Bajzova 2414/2, 010 01 Žilina
 - Mgr. Eva Révayová, Holubyho 2112/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
 - MUDr. Alžbeta Vaňková, Horná 1417/8, 958 03 Partizánske

- Pavol Zemanovič, Kukučínova 473/27, 019 01 Ilava
 - Milan Pagáč, Clementisova 1048/39, 024 01 Kysucké Nové Mesto
 - Jarmila Lehocká, Dvorec 183, 956 55 Bánovce nad Bebravou
 - Anna Kubová, Plavecký Štvrtok 47, 900 68 Plavecký Štvrtok
 - Anna Vavříková, Rohozná 474/29, 976 56 Podhronská Polhora
 - Ľudmila Poliaková, Tuchyňa 9, 018 55 Tuchyňa
 - Darina Kováčová, Úzka ulica 646/21, 018 64 Košeca
 - Božena Faturíková, Pod hájom 1359/143, 018 41 Dubnica nad Váhom
 - Vladimír Predný, Úzka ulica 646/21, 018 64 Košeca
 - Jozef Predný, Pod hájom 1360/146, 018 41 Dubnica nad Váhom
 - Mgr. Eva Predná Martins, pri tehelni 132/17, 018 64 Košeca
 - Jaroslav Predný, Dolný majer 751/12, 018 64 Košeca
20. Oznámenie verejnou vyhláškou ostatným účastníkom konania

Dotknuté orgány:

- 31. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábrežie I. Krasku 834, 921 80 Piešťany
 - 32. Inšpektorát práce Trenčín, Hodžova 36, 911 01 Trenčín
 - 33. Slovenský rybársky zväz, MsO, Partizánska 131/3, 018 41 Dubnica nad Váhom
 - 34. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
 - 35. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, P.O. Box 154, 017 50 Považská Bystrica
 - 36. Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica
 - 37. Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
 - 38. Slovenský plynárenský priemysel – Distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
 - 39. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
 - 40. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín
 - 41. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Trenčíne, Okresný dopravný inšpektorát, Kvetná 7, 911 00 Trenčín
 - 42. Obec Košeca, Obecný úrad, Hlavná 36/100, 018 64 Košeca
 - 43. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - odpadové hospodárstvo
 - 44. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny
 - 45. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa
- Na vedomie:
- 46. Krajská prokuratúra Trenčín, JUDr. Silvia Andrejková, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Košeca a Okresného úradu Ilava a jeho internetovej stránke. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

Vyvesené na internete dňa: Zvesené na internete dňa:

Pečiatka a podpis:

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie žiada obec Košeca o vyvesenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli obce Košeca a na jej internetovej stránke po dobu 15 dní a po jej zvesení o vrátenie verejnej vyhlášky s vyznačením dátumov vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky.

Ing. Vít Ondráš

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10174

Doručuje sa

Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Obec Košeca (OVM), Hlavná 36, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Slovenský vodohospodársky podnik, BS, Radničné nám. 8, 969 55 Banská Štiavnica, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, RU, Jančeka 36, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika
Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Emília Chovancová, Moravská 1629/45, 020 01 Púchov, Slovenská republika
Anna Domjenová, V slatinách 605/8, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Anna Šišťíková, SNP 1018/13, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika
Milan Sedláček, Zliechovská ulica 422/97, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Ing. Milan Sedláček, Zliechovská ulica 1013/109, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Pavína Dulebová, Okružná 1425/36, 020 01 Púchov, Slovenská republika
Tomáš Surový, Zliechovská ulica 1015/117, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Peter Lacko, Zliechovská ulica 886/111, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Advokátska kancelária MATUŠOV s.r.o., Ul. 1. mája 1455, 020 01 Púchov, Slovenská republika
Milan Antl, Clementisova 663/4, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Na vedomie

Inšpektorát práce, Hodžova 36, 911 01 Trenčín 1
Slovenský rybársky zväz MsO Dubnica nad Váhom, Partizánska 131, 018 41 Dubnica nad Váhom 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, HaZZ, Jesenského, 911 01 Trenčín 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130, 017 01 Považská Bystrica 1
Považská vodárenská spoločnosť, a. s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica 1
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
SPP - distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto
Okresný úrad Trenčín, OC DaPK, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, ODI, Kvetná 7, 911 42 Trenčín 1
Okresný úrad Ilava, OSZP, OH, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSZP, OPaK, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSZP, ŠVS, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Krajská prokuratúra Trenčín, JUDr. S. Andrejková, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín 1